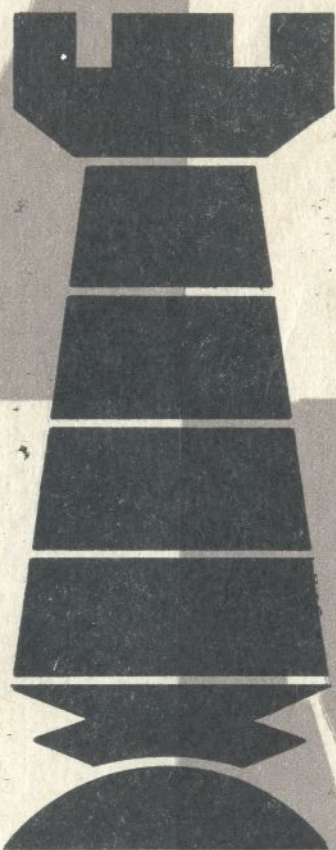


№ 13 1968

Шахматы





ЦЕСИССКИЕ ШКОЛЬНИКИ — ОБЛАДАТЕЛИ КУБКА

В восьмой раз сборные команды районных детских спортивных школ оспаривали кубок, учрежденный Кулдигской ДСШ. В соревнованиях нынешнего года, проходивших в Кулдиге, приняли участие 7 команд. В составе каждой — 3 мальчика и 3 девочки.

Заслуженного успеха добился сильный, боевой коллектив Цесисской ДСШ. В активе победителей — 25,5 очка. Большая заслуга в этом принадлежит тренеру Л. Лицису, отлично подготовившему своих воспитанников. На второе место вышли даугавпилсцы (23 очка). На третьем — молодые шахматисты Рижского района, представленные Балдонской средней школой (20,5 очка).

Лучшими среди мальчиков были: в старшей возрастной группе (1952—1953 гг.) — Гордиенко (Лиепая), в средней (1954—1955 гг.) — В. Мартинсон (Балдоне), в младшей (1956 г. и моложе) — Танцов (Даугавпилс). Среди девочек соответственно победили Лиела (Цесис), Ланзате (Даугавпилс) и Тетере (Смилтене).

Победителям были преподнесены золотые медали, дипломы и призы. Первые три команды награждены вымпелами.

Розыгрыш кубка Кулдигской ДСШ — одно из интереснейших соревнований молодых шахматистов республики.

Я. Мартинсон — Штейнберг



На часах поднялся контрольный флажок... За 30 секунд белые должны были сделать 18 ходов. В этот момент они решились на удар 22. Л:g7! Черным следовало избрать продолжение 22... Кр:g7 23. Лg3+ Крf8 24. Ф:h6+ Кре7, но они сразу же ошиблись, хотя имели в запасе 20 минут. 22... cd? 23. Ф:h6 Сg8 24. Лh3 Фb6+ 25. Ке3?. Секунды можно было сбросить ходом 25. Крf1, и угроза Ф:h7+ неотвратима. Все же и после 25... Ф:e3+ (1) 26. Л:e3 Л:e3 белые успели сделать все ходы и выиграли.

3. Пигит

ЛИЕПАЯ. Шахматисты «Динамо» третий раз подряд завоевали кубок в командном первенстве города. Их результат 36,5 очка из 54. Но победа досталась нелегко, так как уже на старте динамовцам пришлось испытать сенсационное поражение от дружной команды «Юного Динамовца» (2,5:3,5). После этого лидером стала команда завода «Сарканайс Металургс», в составе которой выступали 3 кандидата в мастера. И все же на финише металлурги не проявили нужного упорства и в результате с 35,5 очка остались на втором месте. Третье место неожиданно для всех заняли юные динамовцы (31,5 очка). Это большой успех молодых шахматистов!

Приводим одну из партий этого турнира.

Сицилианская защита
Атрошенков — Ринкун

1. e4 c5 2. d4 cd 3. e3 dc 4. К:c3 Кс6 5. Cf4 d6 6. Kf3 Kf6 7. Cc4 e6 8. Фе2 Се7 9. 0—0—0 0—0 10. e5 Kh5 11. Ce3 g6 12. g4 Kg7 13. h4 d5 14. h5 Фc7 15. Cd3 Kb4 16. Kpb1 K:d3 17. J:d3 b5 18. hg fg 19. K:b5 Фа5 20. Kfd4 Ca6 21. Лb3 Лab8 22. Кс6 С:b5



23. К:e7+ Крf7 24. Фf3+ Кре8 25. Фh3 Кр:e7 26. Cc5+ Крd7 27. C:f8 J:f8 28. Ф:h7 Лf7 29. Ф:g6 Ле7 30. f4 a6 31. f5 Фd2 32. f6 и белые выиграли.

К. АЛИКИНА

Содержание

Шахматные вести . . . II обл.	
М. Таль. Поединок с Глигоричем	2
М. Эйве. Заслуженный триумф советского гроссмейстера	11
Партии и фрагменты.	
Таль — Глигорич. Примечания мастера Л. Абрамова	14
И. Ватников. Москва — Прага 13,5:8,5	16
Теория дебютов	24
А. Григорьев. Впереди финал	28
Ответы на задания конкурса «Как бы вы продолжали?» № 17 1967	30
Композиция	31
Шахматные вести . . . III обл.	
Конкурс «Как бы вы продолжали?» IV обл.	

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- М. Таль. Поединок с Глигоричем (продолжение)
- Партии матча Корчной — Решевский
- Победа П. Кереса в Бамберге и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 13 (205)

Июль 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3228-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 11 июля 1968 г. ЯТ 26008. Тираж 17300 экз.

Поединок с Глигоричем

Гроссмейстер М. ТАЛЬ

Можно много спорить о достоинствах и недостатках матчевой системы, но одно достаточно очевидно — подготовиться к матчу проще (правда, задача соперника тоже облегчена). И когда мы приступили к заполнению доске на Глигорича, контуры будущего противника стали проступать достаточно ясно. Со Светозаром Глигоричем мне не раз приходилось встречаться за доской. Но то были партии, на ходе которых неизбежно сказывалось турнирное положение партнеров, цвет фигур (процентом 80 последних партий я играл белыми) и другие приходящие обстоятельства.

Перед началом матча в нашем распоряжении были почти все партии, сыгранные Глигоричем. В отличие от многих сильнейших шахматистов в процессе развития своего творчества эволюционировавших от королевского гамбита к каталонскому началу (а иногда и наоборот), Глигорич за неполных тридцать лет его шахматной биографии не произвел сколько-нибудь существенной реформы своей манеры игры. Нам попалась на глаза книга «Сто избранных партий Глигорича», изданная в 1952 г. И вот, просматривая некоторые партии Глигорича-юноши, мы констатировали, что, если бы не дата (1939—1940 гг.), да еще чуть старомодные для наших дней дебютные схемы, эти партии можно было бы вполне переадресовать к середине 60-х годов.

Глигорич был Глигоричем с первых шахматных шагов. Уважение к законам шахматной стратегии, умение наказывать партнеров, нарушающих эти законы, высокая техника эндшпиля... Есть и более конкретные черты — вера в сильный пешечный центр, какое-то пристрастие к слонам, нелюбовь к пассивным позициям. Некоторые недостатки тоже константны. В частности, Глигорич не совсем уверенно чувствует себя в осложнениях,

навязываемых противником (хотя тактику не назовешь его ахиллесовой пятой!).

И дебютные вкусы Глигорича не слишком изменились. Он следит за модой в том или ином дебюте, но, к примеру, старинная защита занимает ведущее место в его арсенале уже лет двадцать.

У Глигорича есть свои любимые позиции. И в тех случаях, когда он получает их, как правило, создаются учебные партии. Класс игры партнеров решающей роли при этом не играет. Среди пострадавших — галерея шахматных королей (кстати, с нынешним чемпионом мира югославский гроссмейстер имеет положительный баланс).

Поэтому мы стремились по возможности избежать такого рода позиций или, по крайней мере, предварительно тщательно их изучить.

Очень важно было решить проблему игры черными. Не могу не поблагодарить от всей души молодого ленинградского мастера Г. Сосонко, принявшего самое активное участие в предматчевой подготовке и оказавшего мне неоценимую помощь. Следует сказать, что мой теоретический багаж был достаточно весомым — не все из того, что было задумано, встретилось в матче.

Правда, в практическом отношении я оказался подготовленным не в полной мере. Четырех тренировочных партий с Р. Холмовым (не имевших, к тому же, привкуса настоящего боя), как выяснилось, было маловато... По спортивному характеру я скорее стайер и частенько засиживаюсь на старте. А дистанция матча — десять партий — так далека от марафонской! То обстоятельство, что вторую половину соревнования я обычно провожу

лучше первой, видимо, недоучли помощники югославского гроссмейстера. Во всяком случае, накануне матча в белградской спортивной газете появился, в числе прочих, прогноз секунданта С. Глигорича мастера Д. Велимировича, наводивший на эту мысль. Секундант Глигорича, как и все секунданты, выражал твердую уверенность в победе своего подопечного и объяснял эту уверенность так: исход матча будет решен в первой половине, когда Таль не выиграет ни одной партии — ясно, что на финише скажется разница в физической подготовке... Остается добавить, что как в начале, так и в конце матча я чувствовал себя достаточно хорошо.

Дома, да и в Югославии, мне часто задавали вопрос: почему я согласился играть четвертьфинальный матч на «поле» соперника. Мне тоже было ясно, что большинство шахматистов (и не только шахматистов) Югославии будут горячо желать победы своему кумиру. И тем не менее, у меня с этой гостеприимной страной связано очень много приятных воспоминаний.

Нынешнее мое посещение Югославии было седьмым по счету, и в Белграде я встретил много старых друзей. Так что назвать Югославию «чужим полем» я не могу. Кроме того, опыт показывает, что Шахматный союз Югославии образцово проводит самые ответственные соревнования. Так было и на этот раз.

Несмотря на поздний час (вылет самолета Москва — Белград задержался), на аэродроме нас встречала большая группа шахматистов, организаторов, просто знакомых. Мне передали извинения С. Глигорича, который дважды приезжал в аэропорт, но после полуночи решением «тренижерского совета» был отправлен домой. Теплые рукопожатия, обмен приветствиями, первые интервью... А на следующее утро, 21 апреля, в Шахматном доме Белграда — открытие, жеребьевка, которую главный судья матча Л. Абрамов проводил по правилам, вероятно, столь же древним, как сами шахматы — спрятав в ладонях белую и черную пешки.

Глигорич выбрал черную. Матч начался.



С первой партией, на мой взгляд, самой интересной в матче, читатель может детально ознакомиться с помощью глубоких комментариев мастера Л. Абрамова (смотри раздел «Партии и фрагменты»).

Мне бы хотелось рассказать о психологических нюансах первого поединка. Дебютный вариант, встретившийся в партии, не был для меня и моего тренера Александра Кобленца неожиданностью. Глигорич уже года два регулярно и с успехом применял его. Дважды он избирал систему Смыслова против меня и оба раза получал приемлемую игру.

Как получить белыми преимущество в испанской партии — была проблемой № 1. При домашней подготовке нам удалось найти новую и, как нам казалось, достаточно опасную для черных идею — поставить ладью на поле а3. О рождении этой идеи вы узнаете из примечаний к 5-й партии. Применить или не применить новинку уже в первой партии? Решая этот вопрос, надо было тщательно взвесить много за и против. С одной стороны, я еще не вошел в форму, и можно было бы прибегнуть к ход 22. Ла3 для решающих поединков. С другой — хотелось сразу же ошеломить соперника неожиданным ударом, заставить его «на ходу» искать новые ресурсы защиты в излюбленном варианте. В случае успеха, последствия психологического эффекта имели бы значение, которое трудно переоценить.

Последние соображения взяли верх... Дальнейший ход событий вам известен.

2-я партия состоялась 24 апреля.

Настроение перед ее началом было далеко не приподнятым. Обидно было не столько за проигрыш (в конце концов, к этому я привык), жалко было «потерянного цвета» — читатель знает, что в матчах основная ставка делается на игру белыми. Вдвойне жалко было, что заранее подготовленная «бомба» взорвалась в руках.

До поединка с Глигоричем мне довелось сыграть 6 матчей. Приходилось и догонять, и удерживать завоеванное. Как правило, после поражения я всегда стремлюсь к немедленному реваншу, и в этих случаях голос благоразумия действует с глухим телом. Но, обычно, отыгрываться приходилось белыми, а играть черными с

Глигоричем резко на победу задача столь же рискованная, сколь и неблагодарная. Решив, что пора сожжения мостов еще не наступила, мы остановили свой выбор на защите Нимцовича.

2-я партия

Защита Нимцовича

Глигорич — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. Фс2 cd 10. de cd 11. С:с4 С:с3 12. bc. Эта позиция несколько раз встречалась в практике Глигорича. Готовясь к матчу, мы обратили внимание на две партии: Глигорич — Гипслис, Москва, 1967 г. и Глигорич — Барца, Гавана, 1967 г. В обеих партиях черные играли 12. ... Фс7, но после 13. Cd3 как 13. ... e5 (Гипслис), так и 13. ... b6 не принесло уравнивания. Поскольку слон на d3 расположен, во всяком случае, не хуже, чем на c4, возникает вопрос, не могут ли черные использовать время с большей пользой. Так появилась мысль сначала закончить развитие ферзевого фланга, не определяя пока положения ферзя.

12. ... b6 13. Le1 Cb7 14. Ke5 Лс8. Действие ладьи (вместо ферзя) на полуоткрытой линии «с» выглядит эффективней. Кроме того, появляется тактический момент (см. следующие примечания).

15. Cd3 K:e5 16. Л:e5. Дело в том, что на 16. de черные располагают отличным ходом 16. ... Фd5 и в ответ на движение пешки «f» 17. ... Фс5+ и 18. ... Ф:с3. Таким образом, опасный враг — конь на e5 уничтожен безболезненно.

16. ... Фс7 17. c4. После этого хода, кажется, уже белые должны думать о равенстве. Активизировать ферзевого слона оказывается далеко не просто. Опаснее выглядело 17. Le3, перебрасывая ладью на королевский фланг. Но, думаю, и в этом случае черным нечего бояться — блокада поля c4 (после возможного 17. ... Cd5) обеспечивает им встречную игру. 17. ... Фс6. Немедленное 17. ... Са6 оказывалось ударом вилами по воде как при 18. Cf4, и нельзя 18. ... С:с4

19. С:h7+! K:h7 20. Лh5, так и в случае 18. Сg5. Немало времени отнял расчет вариантов (после 18. Сg5) 18. ... Kg4 (невыгодно 18. ... С:с4 19. Лc1 b5 20. С:f6 gf 21. С:h7+) 19. С:h7+ Kph8. После этого не годится ни 20. Фе4? f5!, ни 20. Фе2 Kp:h7 21. Ф:g4 f6, ни 20. Cf4 K:e5 21. С:e5 Ф:c4. Однако, продолжая 20. Фd3! с неотразимой угрозой перевода ферзя на h3, белые выигрывают. Сделанный черными ход, неплохой сам по себе, связан с ловушкой.

На естественное 18. f3 с большой силой последует 18. ... Са6, и после 19. Сg5 С:c4 20. Лc1 черные с темпом уходят из-под связки — 20. ... Фd6! с возможными вариантами: 21. С:c4 Ф:d4+ 22. Le3 b5 или 21. С:f6 Ф:d4+ 22. Kph1 С:d3! 23. Ф:c8 gf. Продумав около получаса, Глигорич сыграл 18. Лg5, одновременно предложение ничью. Мирное предложение я отверг. И в этом, скорее всего, особой ошибки не было. Но позицию свою расценил слишком оптимистично и,

Михаил Таль «в окружении» ...



вместо того, чтобы бороться за небольшой перевес, путем 18. ... Ke4 19. Лg4 f5, я выбирал между двумя активными продолжениями — 18. ... h6 и 18. ... Са6. Первое я отверг из-за 19. Лg3 Kh5 20. Лg4 f5 (ничья есть после 20. ... Kf6, но тогда к чему воинственность) 21. d5 Фе8 (к сожалению, не проходит комбинация 21. ... ed 22. С:f5 Фf6 23. С:c8 С:c8 24. Cb2!) 22. Лh4. Здесь мне не нравилось ни 22. ... g5 23. Л:h5 Ф:h5 24. Cb2, ни, естественно, 22. ... С:d5 23. Фе2. Ход 22. ... ed ускользнул от моего внимания (стартовая формал!), но, как показал последующий анализ, и в этом случае после 23. Фе2 активность белых фигур компенсирует недостающую пешку.

Последовало 18. ... Са6. Делая этот ход, я в основном считался с продолжением 19. Cb2 h6 (нельзя 19. ... С:c4 20. d5 ed 21. С:h7+) 20. Лg3 С:c4 21. Лc1 Cd5 22. Ф:c6 С:c6 23. d5 С:d5 24. Л:c8 Л:c8 25. С:f6 Лc1+ 26. Cf1 Cc4 27. Л:g7+ Kpf8, сохраняя, на всякий случай, резервный ход 21. ... b5. Ответ Глигорича 19. Фd2! был мною предусмотрен.



Я видел угрозу 20. Л:g7+ и записал уже на бланке естественное 19. ... Ke4. Свои предварительные расчеты я прервал после 20. С:e4 Ф:e4 21. f3 Фh4, но, еще раз проверяя варианты, вдруг обнаружил, что у белых в этой позиции находится сильный ход 22. d5!, и попытка черных играть на преимущество не приносит успеха. Взять ферзем на c4 плохо ввиду основной угрозы белых 23. Л:g7+, 24. Фg5+, 25. Фf6+ и 26. Ch6. При 22. ... С:c4 неприятно 23. Лg4 Фh5 24. Фс3, а в случае взятия ладьей — 23. de. Продолжение 23. ... fe 24. Cb2 меня не устраивало — за пешку у белых хорошая игра. А тактические ходы 23. ... Лd4 и 23.

... Лс2 встречали (так мне казалось) тактическое возражение. В первом случае 24. Л:g7+ Крh8 (24. ... Кр:g7 25. Сb2) 25. Лg4!, а во втором — 24. еf+ Крh8 (24. ... Л:f7 25. Фd8+ Лf8 26. Л:g7+!) 25. Сb2!?. Здесь я закончил расчет. А стоило его продолжить всего на один ход: 25. ... Л:b2!, оставаясь с лишней фигурой.

Итак, ход 19. ... Ке4 был вычеркнут, вместо него черные сыграли 19. ... Ке8?. Истины ради должен сознаться, что, хотя в этот момент позиция не казалась мне слишком опасной, расстроенный обнаруженным просчетом, я возобновил мирные переговоры, и... безуспешно.

20. d5. Воспользовавшись промахом черных, Глигорич переходит в наступление. Поскольку плохо теперь для черных. 20. ... ed 21. cd Фа4 22. С:a6 Ф:a6 23. d6!, ответ их практически вынужден.

20. ... Фd6 21. Сb2!. Белые усиливают нажим, обходя ловушку 21. de С:c4 22. Л:g7+! К:g7 23. С:h7+ Кр:h7 24. Ф:d6 Лfd8 и не отвлекаясь выигрышем качества (21. a4), что, кажется, давало черным достаточную игру после 21. ... С:c4 22. Са3 Фd8 23. С:c4 Л:c4 24. С:f8 Кр:f8. В связи с рядом угроз, главная из которых 22. Л:g7+ К:g7 23. Фh6, черные вынуждены ослабить свой королевский фланг. 21. ... f6 22. Лh5 f5. Нельзя 22. ... g6 23. Фh6! Лс7 24. С:g6.

23. Фе2. Пожалуй, не самое энергичное. Путем 23. Ле1! белые получали ощутимый перевес. Оба партнера не видели, что после 23. ... С:c4 24. С:c4 Л:c4 25. Л:e6 ничего не дает 25. ... Фс5 ввиду 26. Лс6. Пришлось бы, вероятно, отступать ферзем скромно на d7. 23. ... Кf6 24. Се5 Фс5 25. Лh4 ed 26. Cd4!. Хуже 26. С:f5 Лсe8. 26. ... Фd6 24. С:f5 Лсe8. К сожалению, плохо как 27. ... С:c4 28. Фе6+, так и 27. ... Л:c4 28. Cd3.

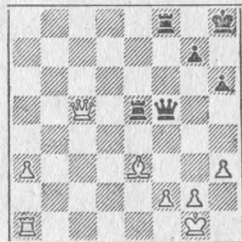
28. Фс2 h6 29. с5. Итак, белым удалось избавиться от своих висячих пешек и выгодно расположить почти все фигуры. Единственный минус их позиции — экспонированное положение ладьи на h4, да еще, пожалуй, слабость 1-й горизонтали.

29. ... Фе7. К этому моменту у меня оставалось около 5 минут на обдумывание последних ходов, у Глигорича — раза в 2 больше. И пока

югославский гроссмейстер размышлял над своим 30-м ходом, я лихорадочно перебирал варианты после 30. g3 Фе1+ 31. Л:e1 Л:e1+ 32. Крg2 Cf1+ 33. Крf3 Ке4. К. сколько-нибудь ясному выводу я не пришел. В случае 34. g4 возможно, например, 34. ... Се2+, и белые вынуждены либо соглашаться на вечный шах (35. Ф:e2? Кg5+), либо пускаться во все тяжкие, продолжая 35. Крf4 g5+ (за доской мне казалось, что лучше простое 35. ... bc) 36. Кре5. Однако все эти варианты остались в тени. Глигорич сыграл 30. h3. У черных не слишком большой выбор. Они практически вынуждены к ходу 30. ... Ке4.

31. С:e4. После этой жертвы качества шансы, хотя и минимальные, вновь у черных. Ход был сделан молниеносно, и я не успел решить, жертвовать ли в случае 31. Лg4 ферзя 31. ... Л:f5 32. Л:g7+ Ф:g7 33. С:g7 Кр:g7 34. Фа4 Ле7 35. Ф:a6 bc (а может быть 35. ... К:c5) или играть пассивно 31. ... Кf6 32. Лg3 Kh5 33. Ле3 Фg5. Склонялся я к первому предложению.

Заключительные ходы делались в сильном обоюдном цейтноте. 31. ... Ф:h4 32. С:d5+ Крh8 33. Фс3 Фg5 34. Сс6 Ле6 35. Cf3 Се2 (надоели мне эти слоны, вдобавок последняя цейтлотная ловушка — 36. Се3? Л:f3!) 36. С:e2 Л:e2 37. cb ab 38. С:b6. Кажется, в этот момент Глигорич предложил ничью, которую я по инерции отклонил. 38. ... Ле6 39. Се3 Фf5 40. Фс5 Ле5. В этом положении партия была отложена.



Несложный анализ убедил нас в том, что шансы черных на успешную атаку неприятельского короля иллюзорны. В лучшем случае, с помощью партнера им удастся выиграть пешку

«а» ценой размена двух тяжелых фигур, и получающееся окончание носит мертво-ничейный характер. Спокойствие моего соперника на стадионе во время футбольного матча сборных Югославии и Франции, в связи с которым доигрывание было перенесено на день, еще больше убеждало в бесполезности доигрывания. На следующий день был заключен мир. Записанный ход белых — 41. Фс3.

Три дня, отделившие вторую партию от третьей (кстати, регламент матча, по мнению обоих партнеров, был слишком мягким — ожидание следующей партии волновало больше, чем сама игра), были заполнены размышлениями о том, как же отыгрываться. Попытка найти добавочное усиление в «козырном» варианте испанской партии ни к чему определенному не привели. И было решено круто повернуть дебютный руль уже первым ходом. Здесь учитывалось то обстоятельство, что систему, встретившуюся в третьей партии, я еще не применял ни разу, и она могла оказаться неожиданной для югославского шахматиста, а самое главное — произошел уникальный случай забывчивости в домашних условиях.

Среди многих отличных партий, выигранных Ларсеном в последнее время, обращала на себя внимание оригинальная трактовка за белых старинной защиты. В партиях с Мягмарсуреном и Решевским (межзоличный турнир в Сусе), Татаи (турнир в Пальма де Майорка) он добивался преимущества уже в начальной стадии. Особенно «чистой» была победа датчанина над Мягмарсуреном. Впечатление от этой партии было настолько большим, что я готов был идти по стопам Ларсена, соглашаясь даже, вопреки обыкновению, на размен ферзей в дебюте.

О том, что произошло в партии, читатель сейчас узнает.

3-я партия

Староиндийская защита

Таль — Глигорич

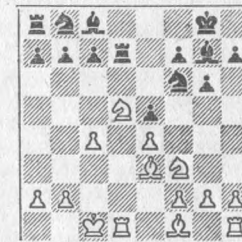
1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. d4 0—0 6. Се3. Вот он, патент Ларсена. Монгольский шахматист иг-

рал здесь 6. ... е5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Кd5 Ке8 10. 0—0—0 Лd7 11. Се2, и до конца партии не смог справиться с затруднениями. Поэтому другие противники Ларсена, как правило, избирали 6. ... Кbd7. Ход 6. ... Кbd7 применил и я в тренировочной партии с Р. Холмовым (ведь 6. ... е5 плохо!).

Глигорич после недолгого раздумья играет 6. ... е5. Белые немедленно отвечают 7. de и ... тут я вспомнил про партию Ивков — Таль из международного турнира в Бледе (1961 г.).

7. ... de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Кd5 Лd7! Это же продолжение встретилось в упомянутой партии, с той лишь разницей, что вместо 6. Се3 там был сделан ход 6. Се2. Тогда, вспоминая, пришлось рассчитывать сложные варианты: 10. К:e5 К:d5 11. К:d7 Кb4 12. К:b8 Кс2+ 13. Крd1 К:a1 14. Cf4! С:b2! и т. д. Теперь все значительно проще — пешка е5 абсолютно неприкосновенна. Конечно, в этой позиции самым практичным было бы смириться с происшедшим и сыграть 10. К:f6+ С:f6 11. с5, с равной позицией. Однако я, вероятно, стремился доказать самому себе, что все идет, как полагаются, продолжаю играть «активно».

10. 0—0—0.



Играя так, я предложил жертву фигуры, весьма спорную и неясную. Но черные совершенно не обязаны идти на встречу осложнениям. Так и случилось. Не прошло и пяти минут, как Глигорич сыграл 10. ... Ке6.

11. Cd3 Кg4 12. Се5 Кd4. Сложная позиция возникла после 12. ... b6 13. h3 bc 14. hg Кd4. Глигорич отказался от нее из-за продолжения 15. g5 e6 16. Кf6+ С:f6 17. gf К:f3 18. gf Лd6 19. Лh6. Меня этот вариант не привлекал, и я собирался на 14. ...

Kd4 начать сложную перегруппировку ходом 15. Ke1, рассчитывая где-то в далеком будущем приступить к осаде пешки c5.

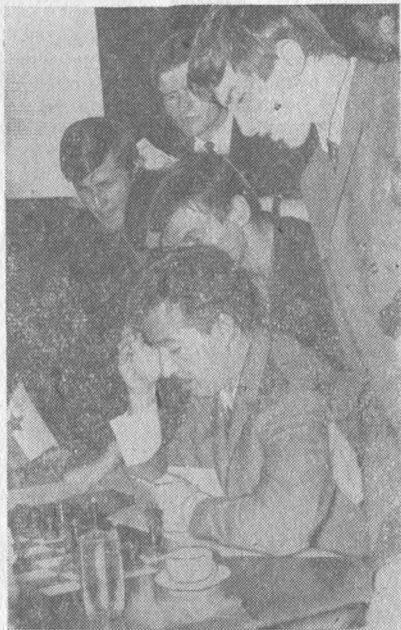
Ход югославского гроссмейстера сильнее, но вместе с ходом последовало предложение ничьей, отклонить которое у белых нехватило храбрости или, быть может, хватило благоразумия. Я намеревался продолжать 13. Ldf1 K:f3 14. gf Kf6 15. K:f6+, считая, что некоторый перевес черных недостаточен для достижений чего-либо реального.

А что случилось бы при 10. ... K:e4? Поскольку 11. Ke7+ Л:e7 12. Ld8+ Cf8 13. Л:c8 Kd6 14. Ld8 Ld7 просто сохраняет за черными лишнюю пешку и все шансы на выигрыш, белые продолжали бы 11. K:c7 Л:c7 12. Ld8+ Cf8 13. Ch6 Kd7 14. K:e5 Kc5 15. K:d7 K:d7 16. Ce2 с угрозой 17. Ld1. В вариантах 16. ... f5 17. Ld1 Kp17 18. Cf4 и 19. Л:d7+ или 16. ... b6 17. Ld1 Cb7 18. Л:a8 C:a8 19. Cf4 все получается очень гладко. Но что делать на ход 16. ... f6, которым черные составляют за конем поле e5?

И здесь у белых находится возможность поддержать огонь инициативы: 17. Cf3! Kp17 (взятие пешки c4 дает белым возможность в ряде вариантов попасть на «удлинившуюся» диагональ a8—g8) 18. Cd5+ Kpe7 19. Л:d7+! C:d7 20. Le1+ Kpd8 (20. ... Kpd6 21. Cf4+) 21. C:f8.

Хотя третья партия сложилась совсем не так, как ожидалось, именно после нее я почувствовал, во-первых, что начинаю входить в форму, а во-вторых, что удачно стартовавший соперник нервничает не меньше меня. Его категорическое нежелание идти на обострение, преждевременное миролюбие — все это подтверждало старую истину, что удержать завоеванное гораздо труднее, чем завоевать. Можно было с большой долей вероятности предположить, что при оставшемся отрезке в 7 партий интервал в одно очко не должен сыграть решающей роли, особенно, учитывая далеко не безошибочную игру.

Повышать игровое напряжение, готовиться к финишу и не бояться ничьих — вот девиз, под которым должны были проходить три следующие партии. По плану только в седьмой начинался «прессинг».



Светозар Глигорич анализирует.

4-я партия

Защита Нимцовича

Глигорич — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. Ф:c3 cd 10. ed dc 11. C:c4 C:c3 12. Ф:c3. Очевидно, Глигорич еще не нашел существенного усиления игры по сравнению со второй партией и избирает другое продолжение.

Черные ответили 12. ... b6. У них был выбор между ходом в партии, ... Фс7, что выглядело наиболее естественным, и маневром 12. ... Kb6 13. Cb3 Cd7. Думаю, что все эти продолжения примерно равноценны. От хода 12. ... Фс7 я отказался из-за ответа 13. Ce2, с чуть более перспективной позицией у белых.

Ход, сделанный мной, имеет тот недостаток, что слон c1 немедленно выходит на активную позицию. 13. Cf4 Cb7 14. Фd3.

Задача черных совсем не легка. Им трудно найти активный план, в то время как белые нацелились на ферзевый фланг. Они намечают в недалеком будущем сыграть Ca6, беря под контроль линию «с». Вначале мне хотелось провести маневр 14. ... Лс8 15. Лас1 Kb8, прикрывая поле a6, но потом стремление немедленно избавиться от неприятного чернопольного слона взяло верх.

14. ... Kh5! 15. Kg5. Сыграно нервно. Трудно указать здесь способ, при котором белые сохранили бы перевес. После 15. Cd6 Ле8 черные в дальнейшем все-таки сгонят слона с диагонали h2—b8. Пожалуй, самым перспективным для белых было бы 15. Cd2, на что я собирался отвечать 15. ... Фb8.

15. ... Kdf6 16. Ce5 h6.



17. Kh3. Как сообщил после партии Глигорич, он предварительно намеревался продолжать здесь 17. K:e6 fe 18. C:e6+ Kph8 19. g4, отыгрывая фигуру, но убедился в том, что черные получают опасную контратаку. Пожалуй, наиболее простое 19. ... K:g4 (мне здесь хотелось сыграть 19. ... Ke4) 20. C:g4 Фg5 21. Фh3 Kf6!. По-видимому, единственной возможностью обосновать последние два хода в партии было 17. K:f7! Л:f7 (17. ... Kp:f7? 18. g4!) 18. C:e6.

Возникла сложная позиция, в которой черным предстояло решить проблему активизации своих коней. Я собирался продолжать 18. ... Фе8 19. Фс4 Ld8, оставляя пока диагональ свободной.

Сделанный белыми ход 17. Kh3 показывает, что они отказались от борьбы за преимущество. Черные сыграли 17. ... Kg4 и предложили ничью, которая была незамедлительно принята.

В заключительной позиции, вероятно, шансы черных чуть лучше.

Испанская после капитального ремонта — с такими мыслями мы шли на пятую партию. Поскольку мой «староиндийский» дебют получился достаточно бледным, а в возможность какого-то усиления после 7. de было трудно поверить, мы приняли решение вновь вернуться к «испанской дискуссии».

Рассказывая предысторию пятой партии, можно напомнить, что все это встретилось у нас с Глигоричем в матче СССР — Югославия (Будва, 1967 г.). Подробный совместный анализ по окончании той партии привел нас к выводу, что первопричиной затруднений черных было 23. ... f5, вместо чего нужно было играть 23. ... Ле6. И вот перед матчем, вновь и вновь анализируя вариант, мы обнаружили, что дело отнюдь не так просто. Как я уже говорил, для предельно рискованной игры в пятой партии срок еще не настал. Снова я попытался добиться победы «малой кровью», поймать партнера на вариант, но, как оказалось, не судьба...

5-я партия

Испанская партия

Таль — Глигорич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. a4 d5 16. b3 de 17. K:e4 K:e4 18. C:e4 C:e4 19. Л:e4 Фd5 20. Лg4 Ka5 21. C:h6 K:b3 22. Лb1. Гул разочарования в зале. 22. ... ba 23. K:e5.



ПРОГНОЗЫ ПЕРЕД МАТЧЕМ

С. ФЛОР:

— Успех Талья будет зависеть от его физической формы, которая за последние годы, увы, не на высоте.

С. Глигорич часто настроен миролюбиво, но, когда его задевают, он энергично контратакует...

(«Огонек», апрель 1968 г.)

Э. ГУФЕЛЬД:

— Я убежден, что мы будем приветствовать победу Талья в этом матче.

(«Коммунист Таджикистана»,
2 апреля 1968 г.)

В. ГОРТ:

— Мои симпатии на стороне Талья. Но в последнее время стиль его игры изменился, и, как мне кажется, к худшему. Он стал сторонником позиционных методов борьбы, а это уже не тот Талья. Впрочем, я все равно верю в него больше, чем в Глигорича.

(«Московский комсомолец»,
30 апреля 1968 г.)

В. КОРЧНОЙ:

— Общий счет сейчас в пользу экс-чемпиона мира. Однако, строить на этом прогнозы нельзя... И все же мне трудно представить Глигорича в роли победителя этого состязания.

(«Советский спорт»,
2 апреля 1968 г.)

Здесь югославский гроссмейстер задумался, а я, с трудом сдерживая волнение, прохаживался по сцене. Если не считать хода 23... f5, избранного Глигоричем в Будве, угрозу 24. Л:g7+ С:g7 25. Фg4 можно парировать двумя способами — 23... Ле6 и 23... Фе6.

Активнее выглядит ход ладьей (ферзь на d5 занимает выгодную позицию), но после 23... Ле6 24. c4 у белых сокрушительная атака. Из бесчисленного множества вариантов приведу несколько:

I. 24... Фb7 25. С:g7 С:g7 26. Л:g7+ Кр:g7 27. Фg4+ Крf8 28. Фh5 e6 29. d5 cd 30. cd Лf6 31. Лel;

II. 24... Фd8 25. Фf3 Лf6 26. С:g7 С:g7 27. Фg3 Лg6 28. К:g6 fg 29. Л:g6;

III. 25... Л:h6 (вместо 25... Лf6) 26. Ф:f7+ Крh7 27. Лg6 Фh4 28. Кf3 Фh5 29. Кg5+ Крh8 30. Л:a6.

Приведенные варианты, конечно, не исчерпывают всех возможностей этой интереснейшей позиции. Думаю, что читатели получат удовольствие, самостоятельно углубившись в нее.

Ход 23... Фе6 также рассматривался нами, правда, менее детально. Этому анализу мы и обязаны рождением идеи, осуществленной в первой партии. Дело в том, что после 23... Фе6 24. Фf3 черные не могут немедленно продвигать свою проходную — если 24... a3?, то 25. Л:b3 a2 26. Ла3!. На следующее утро появилась интересная идея: нельзя ли понравившийся нам ход осуществить несколько раньше...

Возвращаемся к пятой партии. Далее было: 23... Фе6! 24. Фf3. К сожалению, здесь атака белых развивается медленно. Им нужно еще минимум 3 хода, чтобы создать конкретные угрозы. Черные незамедлительно начинают акции в центре.

24... c5. Практически вынуждает белых форсировать ничью. Черные могли бороться за преимущество ходом 24... Лав8, угрожая в ряде вариантов отскоком коня с b3 на d2 или d4.

25. С:g7. Белые не успевали сыграть 25. Се3 a3 26. Лh4, и теперь следует не 26... a2 27. Фh5 abФ+ 28. Крh2 Ф:e5+ 29. de f5 30. ef с выигрывающей атакой у белых, а просто 26... Се7.

Поэтому они предложили ничью, которая и была принята. Черным невыгодно уклоняться от повторения ходов — 25... С:g7 26. Фg3 Фh6 27. Лh4 Фе6 28. Лg4 и т. д. Например, 27... Фd6? 28. Лh8+. Интереснее следующий вариант: 27... Кc1!? 28. Лb2 a3 29. Лc2 a2 30. Л:h6 a1Ф 31. Крh2 с опасной атакой.

Результат первой половины матча полностью совпал с прогнозом Д. Велмировича. Счет — 2:3. Один проигрыш, четыре ничьих. Но я чувствовал себя гораздо увереннее, чем, скажем, после второй партии. Одно было ясно: белыми на длинные форсированные варианты идти не следовало. Глигорич отлично подготовился к поединку.

(Окончание в следующем номере)

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРИУМФ СОВЕТСКОГО ГРОССМЕЙСТЕРА



КОРЧНОЙ — РЕШЕВСКИЙ 5,5:2,5

ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА МАКС ЭЙВЕ — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ»

Амстердам стал местом встречи двух соперников в борьбе за выход в полуфинальный матч претендентов. Оба они уже были знакомы с моей страной. Больше, правда, Решевский — еще в 1919 году, будучи восьмилетним вундеркиндом, он дал в Амстердаме сеанс одновременной игры. Вместе с 25 другими энтузиастами шахмат сразиться с маленьким мальчиком явился и я.

Недавно я поинтересовался, помнит ли Решевский это.

— Вы выиграли? — вопросом на вопрос ответил американец.

— Да, — говорю. Как оно и было в действительности. Решевский не без иронии парировал: — Свои неудачи забываю быстрее всего.

В дальнейшем Решевский с переменным успехом многократно выступал в Голландии: в Евро-турнире (1938 год), матч-турнире на первенство мира в 1948 году, межзональном турнире 1964 года и других соревнованиях.

Корчному, который почти на 20 лет моложе, не довелось так много играть в Голландии, но его достижения относительно выше. Особенно импонирует его старт на последнем турнире в Бевервейке: восемь очков в восьми партиях. Причем, восьмая победа была одержана над конкурентом — гроссмейстером Талем, отставшим в итоге на целых 3 очка. И в только что закончившемся матче Корчной был непобедим и сокрушил Решев-

ского, не встретив упорного сопротивления.

Является ли это случайностью или отражает фактическое соотношение сил? Решевский немного слабее, но ему еще и не посчастливилось — во второй партии он не заметил простой потери пешки и в результате попал в безнадежное положение. Если слабейший партнер вынужден на короткой дистанции предоставить противнику «фору» в очко, то его судьба решена. Решевскому после второй партии пришлось бороться, ощущая на своих плечах тяжесть потерянного очка.

Такое случалось с Решевским не раз, и нередко он с честью выдерживал подобное испытание. Но устоять в сложившихся условиях против столь сильного и хорошо подготовленного противника не удалось. Корчной вместе со своим деятельным и способным секундантом Фурманом тщательно разработали план ведения матчевого боя: можно говорить чуть ли не о программе, составленной электронно-вычислительной машиной, и учитывающей все возможности — выбор дебюта, тактику игры, границы допустимого риска и т. д. Детальный анализ партий Решевского показал, что, во-первых, дебютный репертуар американского гроссмейстера весьма ограничен, во-вторых, он не любит пешечное напряжение в центре, и, в-третьих, что в закрытых позициях с большим количеством фигур американец не играет достаточно сильно.

Эти немногие открытия дали Корчному и Фурману достаточно много отправных точек для выработки многообещающего плана достижения победы. Первый вывод гласил — как можно больше многообразия в начальной стадии партии. Поэтому в этом матче мы не видим углубленных поисков в каком-либо одном варианте, таких как, например, спор Спасского и Геллера в закрытом варианте сицилианской защиты или дальнейшая проверка испанской партии в поединке Талья с Глигоричем. Корчной специализировался на деталях и постоянно ставил перед своим оппонентом новые проблемы в дебютных вариантах, полнотью им самим изученных. Показательно, что позиции из второй и четвертой партий уже заранее были далеко проанализированы Корчным и Фурманом.

Было ли положение Решевского безысходным с самого начала? Может быть у него не было секунданта? Был! Даже очень хороший секундант — гроссмейстер Бенко, участник турнира претендентов в 1962 году и многих межзональных турниров. Но Бенко, как и сам Решевский, не исследователь. Он — практик, особенно могущий быть полезным при анализе прерванных партий. Еще одно несчастье Решевского заключалось в том, что потребности в домашнем анализе почти не было.

Спросим еще раз: действительно ли уже с самого начала поражение Решевского было предопределено, учитывая положительные и отрицательные качества соперников и секундантов? Здесь мы соприкасаемся с философским вопросом, далеко выходящим за рамки шахматной игры. Вспомним «Звездные часы человечества» Стефана Цвейга.

Несколько иная человеческая реакция или — если хотите — случай может повернуть ход событий совсем в другом направлении. Был ли в матче такой момент? Мы уже констатировали, что Корчной, в общем, превосходил американца в дебютных познаниях. Но это не значит, что он был сильнее во всех вариантах. Ведь в некоторых из них у Решевского большой опыт. И это не удивительно, ибо репертуар заокеанского гроссмейстера намного уже.

ПРОГНОЗЫ ПЕРЕД МАТЧЕМ

Э. ГУФЕЛЬД:

— Дистанция матча коротка, и это делает Решевского исключительно опасным соперником.

(«Коммунист Таджикистана»,
2 апреля 1968 г.)

В. ГОРТ:

— Решевский очень самоуверен. Он надеется на победу. Мне это кажется смешным. Корчной будет иметь очень легкую «работу». Я думаю, он не проиграет ни одной партии.

(«Московский комсомолец»,
30 апреля 1968 г.)

С. ФЛОР:

— Маловероятно, что он (Решевский) сможет еще стать чемпионом мира... но было бы ошибочно недооценивать американца...

(«Огонек», апрель 1968 г.)

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ:

— Совершенно блестящие результаты у Корчного чередуются порой с неудачами. Но сейчас он несомненно на подъеме.

(«Шахматы», апрель 1968 г.)

Белые могут в большой степени влиять на дебютный рисунок партии. По жребию первый ход в матче сделал Решевский, и вскоре на доске создалась позиция, знакомая ему во всех подробностях. Корчной играл, казалось бы, естественно, но не слишком углубляясь, и последствия некоторой поверхностности его игры не заставили долго ждать. Уже после 16-ти ходов Корчной встретился с большими трудностями. Если бы своим 17-м ходом Решевский, вместо размена на d7, увел коня на b3, вряд ли ленинградский гроссмейстер смог бы удержаться. По мнению самого Корчного в этом случае его поражение было бы весьма вероятным.

Таким образом, здесь мы видим первый решающий момент — «звездный час». Судьба матча решилась во второй партии, в которой Решевский на 18-м ходу просто-напросто «зевнул» пешку. Остальное докончил психологический шок. Третья партия, которую Решевский снова играл белыми, была

бледной. Советский гроссмейстер на сей раз не позволил американцу вторично получить выгодную для себя позицию из 1-й партии, без труда уравнивая игру, и после 23 ходов партнеру подписали мирный договор. В четвертой партии Решевскому не удалось удовлетворительно решить дебютные проблемы, и он встал перед выбором: или вести пассивную и, возможно, напрасную защиту, или попытаться «силой» уравнивать положение. Человек, уже выбитый из колеи, выбирает последнюю возможность, и так поступил Решевский. Проведя эндшпиль на высшем уровне, Корчной доказал своему противнику, что тот следовал за миражем. Ленинградец выиграл пешку и безупречно реализовал преимущество.

Только в пятой партии Решевский, немного придя в себя от ударов, полученных в первых двух партиях, предпринял серьезную попытку спасти матч. Но Корчной стоял, как скала, отразил все прямые и косвенные угрозы и, как говорится, вышел сухим из воды. 35:15.

На что еще мог надеяться Решевский, приступая к шестой партии? Дважды очками меньше, психологически подавлен, да еще играть черными фигурами. Когда ты выведен из равновесия, трудности рождаются сами собой. Корчной вновь продемонстрировал глубокое позиционное чутье и не дал противнику ни малейшего шанса избежать уготовленной участи. Далеко рассчитанный переход в окончании дал ему выигрыш двух пешек, и на этом матч практически закончился.

Две последние партии не имели никакого значения. Решевский, правда, боролся энергично, но без внутренней убежденности, и Корчной легко обеспечил себе победу в матче. Счет 5,5:2,5 — заслуженный триумф советского гроссмейстера.

Что последует дальше? Из четырех мест в полуфинале три заняты советскими шахматистами. Очевидно, шахматная гегемония Советского Союза не кончилась, но возможны сюрпризы.

Победа Ларсена над Портишем — серьезный триумф Запада. Все же сомнительно, чтобы датчанин мог выиграть матч у стабильно выступающего Спасского. Еще труднее предсказать исход дуэли между Корчным и Талем. Экс-чемпиона мира Талья уже длительное время постигают неудачи в партиях с Корчным. Корчной побеждал Талья много раз, а проиграл лишь однажды. Таль выиграл в 1962 году на Кюрасао — когда был болен и в очень плохой форме!

Это не предвещает ничего хорошего, так как после победы над Глигоричем Таль определенно не в плохой форме. С нормальной точки зрения, Таль, значит, должен проиграть.

Английская пословица, однако, утверждает, что есть три категории лжи: ложь привычки, ложь преувеличения и статистика. Да будет сей вывод поддержкой Талю, и пусть шахматный мир в июне—июле станет свидетелем напряженного, красивого и равного поединка двух представителей северозападной части Советского Союза.

ШАХМАТИСТЫ ЛАТВИИ
И РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ»
ПРИВЕТСТВУЮТ НОВОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ
СОВЕТСКИХ ШАХМАТНЫХ ИЗДАНИЙ —
ДОЛГОЖДАННУЮ МАССОВУЮ

ГАЗЕТУ «64»

ЛУЧШЕ ПОЗЖЕ, ЧЕМ НИКОГДА!

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Ксбленц

Испанская партия

Таль — Глигорич

1-я партия матча, Белград,
21 и 22 апреля 1968 г.

Приветственная овация зрительного зала, понятные, но явно торжественные речи, пионеры с букетами пуночных гвоздик, неутомимая суэта фотокорреспондентов с сопутствующими вспышками яркого света — все это накалило атмосферу обычной предстартовой лихорадки. Наконец, включены часы, и гроссмейстеры, с трудом сдерживая порыв, нарочито замедленными, плавными движениями выпаливают все же за 10 минут основную часть «испанской обоймы»: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. a4 d5 16. b3.

Наступает первая пауза. Это вовсе не значит, что Глигорич хочет отказаться от проверенного бесчисленными анализами и испытанного на практике генерального размена в центре. Его уверенность лишь немного поколеблена явной целеустремленностью Таля. Долго ли еще противник будет повторять их предыдущую встречу? Тогда, в Будве, было установлено, что белые не могут на многое рассчитывать. Где же Таль хочет свернуть с проторенного пути? Нет, никакой опасности не видно, и можно отбросить внезапно возникшее беспокойство. 16. ... de 17. K:e4 K:e4 18. C:e4 C:e4 19. J:e4 Фd5 20. Jg4. Как и прежде, рациональное мышление югославского гроссмейстера не может смириться с существованием такого экстравагантного выпада. 20. ... Ka5 21. C:h6 K:b3.



Неужели Таль хочет повторить вариант 22. Lb1 ba 23. K:e5? Он ведь понимает, что я не сыгрую опять 23. ... f5?

Kph8 24. Kg5 Le7 25. Фh5. И теперь у меня уже не будет «козырной» проходной. Но так ли это страшно? Зато у белых теперь связана пешка d4 и ослаблена первая горизонталь. Значит, надо самому переходить в наступление. После 35 минут размышлений рождаются самые веские возражения. Итак, «испанский» спор пошел по новому руслу...

22. La1—a3 b5:a4
23. Ла3:a4 Ла8—b8!

Белым есть над чем призадуматься и на принятие решения у них уходит 20 минут. Логичнее всего выглядело 24. Се3, так как «висящие» на крайних линиях ладья и слон легко могут подвергнуться нападению. Кроме того, слон уже сделал свое дело — вскрыл линию «h», и сейчас пора освободить ее, для угроз Lh4, Kg5 и Фh5. Таль, однако, пускается во все тяжкие.

24. Ла4:a6? e5:d4?
25. c3:d4? c7—c5?

Стремление черных разрядить обстановку естественно, но точный расчет, наверно, подсказал бы им, что лучше было 24. ... Ла8, а еще сильнее Ла8 на 25-м ходу. В последнем случае, к примеру, после 26. Л:a8 Л:a8 27. Фd3 (27. Фc2 Лa1+ 28. Kph2 f5) довольно неприятно 27. ... c5. Поэтому надо осудить и белых, не использовавших хода 24. ... ed путем 25. K:d4. Тогда бы после 25. ... K:d4 (25. ...

c5? 26. Л:g7+ C:g7 27. Фg4 Фе5 28. Kf5) 26. cd (26. Л:d4? Фf5) или 26. Ф:d4 скорее всего достигался ничейный результат.

26. Ch6—e3 Lb8—b4
27. Jg4—g5 Фd5—b7
28. Ла6—h6! Kb3:d4

Оба противника вошли в азарт, стремясь скорее достичь своей цели: Глигорич — вторжения ладьи, Таль — прыжка ферзем на h5. Сейчас черные упустили, пожалуй, последнюю конкретную возможность спасения:

28. ... g6. Отступление 29. Lh4 позволило бы Глигоричу успешно решить проблему, так как в нужный момент на выпад Фh5 была бы защита Cg7. Таль, однако, и не помышлял о снижении темпов атаки. Он считал интуитивно, что надо будет жертвовать ладью (29. Lh:g6+ fg 30. Л:g6+), и этого же боялся Глигорич. Черные не успели просчитать бесчисленные варианты защиты и решили сделать ставку на свою активность. К чему же все-таки приводила жертва?

Проигрывало, повидимому, 30. ... Kpf7 31. Фd3 Le4 (31. ... Фе4 32. Kg5+ Kp:g6 33. K:e4 c4 34. Фd1! Л:e4 35. Фc2) 32. Ke5+ Kpe8 33. Le6+. Однако в варианте 30. ... Cg7 31. Kg5 Le7 (но не 31. ... Lb6 32. Фh5 Л:g6 33. Фh7+ Kpf8 34. Ф:g6 Фе7 35. Kh7+ Kpg8 36. Ch6) 32. Фh5 Фd5 неясны последствия выигрыша ферзя путем 33. Фh7+ Kpf8 34. Ke6+, а после 33. Л:g7+ Kp:g7 34. Фh7+ Kpf8 35. Фh8+ Фg8 36. Фf6+ Kpe8 37. Фc6+ Kpf8 белые вряд ли могут отказаться от вечного шаха.

Кстати, красивый вариант 36. ... Kpg7 37. Lf5! идею Таля также опровергает, хотя и не так просто: 38. ... Lh1+ 39. Kp:h1 Фc1+ 40. Kph2 gf 41. Ф:d4+ f6 (41. ... Kpg6 42. Jg8+) 42. Фh4 Kpf7 43. Фh5+ Kpe7 44. Ф:f5 Фc6 45. Lh7+ Kpd8.

29. Kf3:d4 Lb4—b1
30. Cd2—c1 Фb7—b2

Рассмотрим продолжение 30. ... cd 31. Фh5 Л:c1+ 32. Kph2. Был ли у белых выигрыш? Если 32. ... Cd6+ 33. Л:d6 Фc7, то 34. Фh6 g6 35. Л:g6+ fg 36. Ф:g6+ Kpf8 37. Фh6+ Kpg8 (37. ... Kpf7 88. g3 Jg8 39. Фf6+ Kpe8 40. Le6+) 38. g3 Le7 39. Jg6+ Kpf7 40. Фh7+ Kpe8 41. Фg8+ Kpd7 42. Фd5+.

Еще больше трудностей неожиданно появляется в варианте 32. ... Фc7+ 33. g3 g6 34. Lh8+ Kpg7 35. Фh6+ Kpf6 36. Фh4 Kpe6 (36. ... Kpg7? 37. Lf5!) 37. Фе4+ Kpf6 38. Ф:e8 Kp:g5 39. Л:f8 Kpf6 40. Фе4 Kpg7 41. Le8, и от двух угроз (42. Фh4 и 42. Ф:d4+) нет удовлетворительной защиты.

Почему же мы указываем в анализе только продолжение с вопросительным знаком? Потому, что Таль нашел здесь любопытнейший вечный шах: 36. ... Lh1+! 37. Kpg2 Jg1+!, и белые оба раза не могут взять ладью из-за Фc1+ и Ф:g5!

Кстати, красивый вариант 36. ... Kpg7 37. Lf5! идею Таля также опровергает, хотя и не так просто: 38. ... Lh1+ 39. Kp:h1 Фc1+ 40. Kph2 gf 41. Ф:d4+ f6 (41. ... Kpg6 42. Jg8+) 42. Фh4 Kpf7 43. Фh5+ Kpe7 44. Ф:f5 Фc6 45. Lh7+ Kpd8.



Зачем давать столько вариантов? Конечно, и для того, чтобы попытаться установить объективную истину. Но надо ли это? Ведь исход шахматной борьбы решается не при домашнем анализе. Главное: эти варианты, помимо того, что некоторые из них весьма красивы, а другие — поучительны, показывают, как напряженно шло сражение, с какой бездной деталей приходилось считаться противникам.

Именно поэтому стало возможным, что Таль сейчас сделал, вместо выигрывающего, ход, ведущий к поражению. Если бы вы видели, в каком состоянии находились участники! Таль закурил одну сигарету за другой и почти тут же бросал их. Нет, ему совсем не хотелось курить, но какая-то неведомая сила заставляла. Точно также Глигорич каждые несколько минут подливал себе в стакан воды и пил, пил без конца, хотя, конечно, такая жажда невозможна.

У Таля оставалось еще добрых минут сорок, и он вполне мог убедиться, что 31. Kb3 выигрывает, а 31. Фh5 ведет к поражению. Но от первого продолжения он отмахнулся (ах, 31. ... Фе2), а второе не досчитал до конца.

Итак, доказываем: 31. Kb3 Фе2 (31. ... Le2 32. Kph2!) 32. Фd5 Le6 (32. ... c4 33. Фf5 Фd3 34. Lh8+! Kp:h8 35. Ф:f7, 33. ... Фе1+ 34. Kph2 Фе5+ 35. Фе5 Le6 36. Л:e5 gh 37. Le8 Kpg7 38. C:h6+ или 38. Л:f8) 33. Lh4 Фе1+ 34. Kph2 Cd6+ 35. Cf4 Фg1+ 36. Kpg3 Le3+ 37. Kpg4!

(Окончание на 23-й стр.)

МОСКВА — ПРАГА 13,5:8,5

У автора этих строк был хороший соавтор — чехословацкий шахматист Иво Рыц. Он новичок в шахматной журналистике, а в советской печати вообще выступает впервые.



ПРОЛОГ

ПАРАД УЧАСТНИКОВ

Итак, представляем команду Праги. На первой доске выступал гроссмейстер Властимил Горт.

— Этот шахматист в рекомендациях не нуждается, — улыбнулся Б. Вранек. Советские читатели его хорошо знают. Можно только добавить, что настоящее боевое крещение Горта произошло в Москве.

— А другой наш гроссмейстер Л. Кавалек, — сказал Б. Вранек, — «шахову визу» получил в Ленинграде в 1961 году.

В советских турнирах прошли хорошую закалку и молодые пражские шахматисты Я. Смейкал, В. Янса, М. Яната. Они весьма даровиты...

Властимил Янса — международный мастер. Ему 25 лет. Он шахматный тренер чехословацкой армии. О нем

трудно сказать, кто он больше — тактик или стратег.

Яну Смейкалу — 22 года. Студент. Проявляет удивительную тактическую зоркость. Правда, часто бывает в цейтнотах.

Имя Михаила Янаты широко известно со времени первенства мира среди юношей в 1962 году, когда он поделил первое-второе места с будущим гроссмейстером Георгиу. Матч между ними окончился вничью (2:2), но звание чемпиона было присуждено румынскому шахматисту в связи с лучшими показателями по системе коэффициентов.

Эрвин Новак — военный инженер. Несколько раз он выступал на студенческом первенстве мира, имеет немалый международный опыт. Любит защищаться.

Иозеф Маршалек в последнее время не участвовал в соревнованиях. Но

На этом снимке Иво Рыц выполняет роль переводчика в беседе председателя Шахматной федерации Праги Б. Вранека (в центре) с председателем Шахматной федерации СССР А. Серовым (справа).

Я тоже воспользовался помощью Иво Рыца, чтобы побеседовать с Б. Вранеком. Собственно, с этого и начался репортаж:

— Если Иво выполнит норму мастера в советском турнире, вы у себя на родине присвоите ему это звание?

Б. Вранек поморщился. То ли ему было неудобно отвечать в присутствии Рыца, то ли так подействовала неожиданность вопроса. Тогда я стал говорить по-русски, «членораздельно» — так, чтобы Вранек мог меня понять без переводчика:

— Иво Рыц учится на философском факультете Московского университета. Накануне приезда сборной команды Праги в Москву Иво успешно провел полуфинал чемпионата МГУ и вышел в финал, где получит возможность бороться за звание мастера. В турнире сильнейших кандидатов в мастера Московского университета Иво показал себя с наилучшей стороны, по мнению тренеров шахматной команды МГУ он подает большие надежды...

— Я, конечно, не могу говорить за всю Шахматную федерацию ЧССР, — ответил Б. Вранек. — Но это был бы интересный прецедент в международной шахматной практике. Для любого зарубежного мастера большая честь доказать, что он играет в силу советского мастера. Впрочем, такой результат не был бы для нас неожиданным — Иво входит в студенческую сборную Чехословакии, в составе этой команды он участвовал в студенческом первенстве мира.

После этого пролога Иво Рыц приступил к своим корреспондентским обязанностям. Я спрашивал, он переводил вопросы и ответы, причем дополнял характеристики чехословацких гостей своими собственными наблюдениями.

в матчах обычно играет хорошо, и его решили включить в сборную Праги.

Иозеф Пшибл — единственный в пражской команде кандидат в мастера, но он уже дважды участвовал в международных армейских соревнованиях. В частности, в Гаване победил гроссмейстера Е. Васюкова.

Владислав Альстер — старейший в команде шахматист, хотя он и человек среднего возраста. Руководители Шахматной федерации Праги считали, что его солидность и жизненный опыт дополняет порыв молодежи.

Савой Купка, хорошо вооруженный теоретическими знаниями, любитель тактических осложнений, замыкал мужскую десятку.

Студентке медицинского института Яне Малипетровой — 21 год, но в Чехословакии она уже хорошо известна своими шахматными успехами. Она — чемпионка страны, неоднократно вы-

ступала на международных соревнованиях.

— Где же Л. Пахман и М. Филип? — спросил я Б. Вранека.

— Пахман находится сейчас в Пуэрто-Рико. Он читает лекции по истории и теории шахмат в местном университете. Филип же занят своими журналистскими делами.

За исключением этих двух гроссмейстеров, пражане собрали все, что могли.

А москвичи? Их волновала другая проблема — кого не включать. В конце концов, решили создать для надежности «гроссмейстерский кулак» и дополнить его молодыми шахматистами.

Первые шесть досок в московской команде заняли Д. Бронштейн, Е. Васюков, Р. Холмов, В. Симагин, Л. Шамкович, В. Либерзон. Далее в этом коллективе выступали чемпион Москвы мастер А. Волович, молодые шах-

магистры Ю. Разуваев, Ю. Балашов, Г. Агейченко и И. Зайцев (запасной). На женской доске играла Алла Кушир.

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ОБЩЕГО ИТОГА

В первый день гости оказали москвичам сильное сопротивление и набрали 4,5 очка. Для «хозяев поля» даже этот результат был неожиданным. Молодые чехословацкие мастера вели борьбу с таким темпераментом, что можно было ожидать от них сюрприза. Москвичам пришлось полностью мобилизовать свои силы, чтобы обеспечить успех в матче. Во втором круге они выиграли со счетом 7:4. Общий итог — 13,5:8,5.

Результаты по доскам: лидеры команд Горт и Бронштейн сделали две ничьи. Кавалек сумел нанести поражение Васюкову во второй встрече, а в первой — сделал ничью. Холмов взял полтора очка у Янсы. Смейкал, проиграв Симагину, во второй партии взял реванш. Две «половинки» стоят в таблице против фамилий Шамкович и Яната. Либерзону удалось выиграть полтора очка у Новака. Отлично сыграл Волович — два из двух против Маршалек! Разуваев против Пшибла принес своей команде полтора очка. Альстер в первой партии «проучил» Балашова, но в следующей встрече сам получил хороший урок... Кроме Кавалека был в команде гостей еще один герой — Купка. В первый день он победил сильного московского мастера Агейченко, а во второй — сумел устоять против И. Зайцева. На высоте была Кушир — стопроцентный результат еще одно свидетельство ее силы.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

В дебютном отношении прежде всего обратила на себя внимание встреча Янса — Холмов. Еще в 1903 году Барри против Ласкера сыграл в русской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Cb5. Именно это продолжение и избрал против Холмова молодой чехословацкий мастер. Оче-

видно, ход 5. Cb5 гости внимательно проанализировали, готовясь к матчу. Я мог судить об этом хотя бы по реакции Иво Рыца. Мой коллега быстро стал копаться в своих записях. И вот что оказалось.



В партии Васкан — Маслов (Юрмала, 1964 г.) игра продолжалась так: 5. ... c6 6. Ф:d4 Фа5+ (6. ... d5 7. ed K:d6 8. Cd3) 7. c3 Ф:b5 8. Ф:e4 Ка6 9. c4 Фb4+ 10. Kbd2 g6 11. 0—0 Cg7 12. a3 Фе7 13. Фf4, и белые получили преимущество.

Не лучше, согласно анализу Микенаса, и 5. ... a6 6. Ф:d4 ab 7. Ф:e4 Ce7 8. Kc3 c6 9. Фg4 g6 10. Фg3 с атакующими возможностями или 5. ... Cb4+ 6. c3 dc 7. 0—0 cb 8. C:b2 с опасным нажимом белых.

— Но ведь можно ответить 5. ... Kc6, переходя на рельсы испанской партии (без хода 3. ... a7—a6), — возразил я, когда мы разбирали на доске все эти варианты. Иво и на этот счет имел, что сказать:

— Да, правильно. Можно получить ту же позицию и из испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. de. Но во встрече Таль — Дарга (Гавана, 1963 г.) такой план был избран именно в русской партии: 5. Cb5 Kc6 6. 0—0 Ce7 7. Le1 d5? 8. ed K:d6 9. C:c6+ bc 10. K:d4 Kf5 11. Cg5 Ф:d4 12. Л:e7+ Kpf8 13. Фe1 с лучшей позицией у белых. Потом, правда, было найдено, что вместо 7. ... d5 лучше 7. ... Kc5 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 0—0 10. Cc4 d6 11. Kc3 de 12. Ф:e5 Cd6 13. Фh5 Ce6 14. Cg5 Фd7 с уравнением. К равенству приводит и 7. C:c6 dc 8. Le1 Kc5 9. K:d4 0—0 10. Kc3 f6. И еще любопытно, что Ласкер против Барри тоже играл 5. ... Kc6 и после 6. 0—0 Ce7 7. K:d4 0—0 8. c3 K:e5 9. Фе2 d5 10. f3 c5 получил богатую контршансами игру.



Гроссмейстер Холмов в этой встрече одержал победу над международным мастером Янсой.

Любителем 5. Cb5 в русской партии был Шпильман. Его партия с Элисказесом, сыгранная в 1932 году, продолжалась так: 5. ... Kc6 6. 0—0 Ce7 7. K:d4 0—0 8. Kf5 d5 9. K:e7+ K:e7 10. c3 (Макс Эйве рекомендует 10. f3 Kc5 11. b4 Cd7! 12. Fe2 Ka4) 10. ... c6 11. Ce2 Kg6 12. f3 Kc5 13. b4 Kd7 14. f4 Le8 15. Kd2 Kdf8 16. Kb3 Cf5 с равенством.

Выполнил ли свою задачу Р. Холмов? Он шел по другому пути, но все же сумел преодолеть дебютные затруднения.

Русская партия

Янса — Холмов

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Cb5 c6 6. Ф:d4 Kc5 7. Cc4 Ke6 8. Фе4 Ка6 9. 0—0 Kac5 10. Фе2 a5 11. Kc3 d5 12. ed C:d6 13. Ke4 0—0 14. K:d6 Ф:d6 15. Ld1 Фc7 16. Ce3 b5 17. C:e6 K:e6 18. c4 Ca6 19. cb cb 20. Лac1 b4 21. Фd2 Фb8 22. Kd4 Ld8 23. Фc2 K:d4 24. Л:d4 Л:d4 25. C:d4 Фf4 26. Ce3 Фd6. Ничья.

Как видите, московский гроссмейстер нашел удачный метод защиты и поддержал репутацию дебюта, который еще в прошлом веке разработали русские мастера А. Петров и профессор К. Яниш.

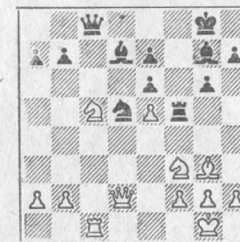
НОВИНКА БРОНШТЕЙНА И РЕАКЦИЯ ГОРТА

В дебюте (защита Грюнфельда) московский гроссмейстер заставил надолго задуматься своего молодого соперника, игравшего черными. После 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3

d5 5. Cf4 0—0 6. Лc1 c5 7. dc dc 8. e4 Ка6 9. C:c4 K:c5 10. e5 Kfd7 Бронштейн сыграл 11. Фd4!



Этот ход направлен против освобождающего 11. ... Kd7—b6. Как теперь играть? Долго размышлял Горт и не нашел лучшего хода, чем 11. ... Ke6. Последовало 12. C:e6 fe 13. Cg3 Kb6 14. Фh4 Cd7 15. 0—0 Лc8 16. Lfd1 Фе8 17. Ke4 Л:c1 18. Л:c1 Kd5 19. Kc5 Фc8 20. Фg5! Лf5 21. Фd2.



Здесь чехословацкий гроссмейстер предпринял позиционную жертву качества: 21. ... Л:f3. Теперь, если 22. K:e6, то 22. ... Лc3! Далее было 22. K:d7 Ф:d7 23. gf Kpf7 24. Лc4 h5 25. h4 Kpg8 26. Cf4 Kph7 27. Le4 Фc8 28. Cg5 Фf8 29. f4 Фf5 30. f3 a5! 31. Kpg2 b6, и черные создали неприступную позицию. Партия закончилась так: 32. Kpg3 Ch6 33. a3 C:g5 34. fg Kpg7 35. Фе2 Kpf7 36. Фc2 Kpg7 37. Фb3 Фf7 38. f4 Фg8 39. Kpg2 Фc8 40. Фf3 Фc1 41. b4. Ничья.

ЛЮБОПЫТНЫЙ ФИНАЛ

Любителям шахмат, наверное, запомнилась партия Владимиров — Дода из ленинградского юбилейного турнира (1967 г.). Ленинградский ма-



Говорят, борода придает силу. Очевидно, таково мнение и гроссмейстера Васюкова...

И вот в матче Москва — Прага в том же варианте встретилась сходная позиция. Чехословацкий мастер Купка смело применил это острое продолжение против москвича И. Зайцева.

Староиндийская защита
Купка — И. Зайцев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd Le8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6. А почему черные отказываются от 12. ... f6? Продолжение 13. ef C:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. 0—0 не опасно для черных. 13. 0—0 K:e5 14. K:e5 C:e5. Все играют так. Но интересно было бы испытать и 14. ... Л:e5 15. Cf4 Ф:b2. 15. Cc4 Cf5 16. Kb5. На 16. d6 последовало бы не 16. ... Ф:d6 17. Фb3, а просто 16. ... Kd7. 16. ... Kd7 17. a4 f6 Надо спасать ферзя. 18. Ch6 Cd4+ 19. Kph1 a5.

стер избрал вариант четырех пешек в староиндийской защите и сумел блестяще выиграть у польского шахматиста, получив приз за красоту игры.

Владимиров — Дода



В партии было 17. C:f7+ Kp:f7 18. Л:f5+ gf. Между тем, отступив королем на g7, черные остались бы с лишней пешкой: 18. ... Kpg7 19. Л:e5 Л:e5 20. Cf4 Ф:c3 21. Лc1 Фe1+. Позже выяснилось, что ленинградец допустил перестановку ходов — нужно было сначала пожертвовать качество на f5, а потом уже брать слона на f7...



20. Л:f5 gf 21. Cd3 Ce3! 22. C:f5 C:h6 23. C:d7 Ле5 24. Фg4+. Точнее 24. d6. 24. ... Kph8 25. Ce6 Ле8 26. Лd1 Л5:e6 27. de Ф:e6 28. Ф:e6 Л:e6 29. g3 Ле4 30. b3 Лb4 31. Лd7 Л:b3 32. Л:b7 Лb4 33. Kd6.

Здесь черные выигрывали партию после 33. ... Cf8!. Однако их прельстил выигрыш фигуры...

33. ... Л:b7 34. K:b7 c4 35. K:a5 c3 36. Kb3 c2 37. a5 c1Ф+ 38. K:c1 C:c1 39. Kpg2. Купка уже хотел было сдать, но по инерции сделал пару ходов. 39. ... Ce3 40. Kpf3 Cg1.



... и чехословацкого мастера Смейкала.



Партия была отложена. Купка записал ход 41. a6 и в безрадостном настроении сообщил капитану, что дела плохи. Вдруг что-то осенило его, и, подбежав к столику, он стал быстро расставлять фигуры. Чехословацкий мастер даже не стал скрывать свой записанный ход — он увидел ничью...

Вокруг собралось немало шахматистов. Был среди них и И. Зайцев. Московский мастер тоже увидел, что выигрыша нет, и тут же предложил ничью. В самом деле, на лучшее 41. ... Kpg7 следует 42. h4 Kpg6 43. g4 Kpf7 44. Кре4 Кре6 45. Kpf4 h6 46. Кре4 Сb6 47. Kpf4 Ca7 48. Кре4 Сb8 с ничьей, и, если говорить о проигрыше, то этого могут «добиться» скорее чер-

ные — 49. Kpd4 h5? 50. gh Kpf5 51. Kpd5. Любопытный финал.

Но вернемся, читатель, к событиям, которые произошли в миттельшпиле.



Здесь черные могли сыграть 16. ... a6, и после 17. d6 завязывались осложнения по типу «владимировских»: 17. ... ab 18. C:f7+ Kp:f7 19. Л:f5+ gf 20. Фh5+ Кре6 21. Ф:e8+ Kp:d6 22. Cf4 — при обеспеченной ничьей белые сохраняют атаку. И. Зайцев, разумеется, помнил, чем кончилась партия Владимирова — Дода...

НЕ ВОВРЕМЯ ОТСТУПИЛ...

Пражане определенно готовили этот острый вариант для борьбы с москвичами.

Староиндийская защита

Пшибл — Разуваев

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. ed.

Чехословацкий шахматист сделал ход после длительного раздумья.

— Почему вы не сыграли так же, как Купка, — спросил я после партии Пшибла?

— Не было настроения — не хотелось идти на головоломные осложнения.

Этот нюанс, очевидно, почувствовал москвич. И он «полез»...

9. ... b5!? 10. cb. 10. K:b5 Ke4. 10. ... a6 11. 0—0 ab 12. C:b5 Ka6 13. h3 Cd7 14. Cc4 Фb6 15. g4?. Теперь уже не выдержал и Пшибл. А зря!

15. ... Лfe8 16. Kd2 Kc7 17. Фf3 Ле7 18. Kpg2. Точнее 18. Kph2. 18. ... Лаe8 19. Сb3 Kb5 20. Кc4 Фа6 21. Cd2 Kd4 22. Фd3 K:d5 23. Ke5 Ф:d3 24. K:d3

К:б3 25. аb Сс6 26. Крh2 С:с3 27. С:с3
Лe2+ 28. Лf2 Сb5 29. Л:е2 Л:е2+ 30.
Крg1 К:с3 31. бс С:d3. Белые сдались

«ФИНТЫ» ШАХМАТНОГО ФОРВАРДА

Молодого чехословацкого гроссмейстера Л. Кавалека считают одним из лучших «форвардов» страны. В его «финтах» запутался даже такой опытный шахматист, как гроссмейстер Е. Васюков.

Защита Уфимцева

Кавалек — Васюков

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3
Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. g3 e5 8.
Cg2 Cd7 9. 0—0 Le8 10. Фd2 a6 11.
Лad1 Фс8 12. Крh2 б5 13. de К:е5 14.
К:е5 Л:е5 15. Cd4 Лh5 16. h4 Сс6 17.
Сf3 Кg4+ 18. Крg2 С:d4 19. Ф:d4 Лс5
20. Ce2 a5 21. Kd5 С:d5 22. ed h5 23.
с3 Ке5 24. f4 Кg4 25. Cf3 б4 26. Лde1
bc 27. bc Лb8 28. Le2 Лсb5 29. c4 Лb1
30. Л:b1 Л:b1.



31. С:g4! hg 32. f5! gf 33. Фf6 Лb8
34. h5 a4 35. h6 Фf8 36. Le7. Грозит
37. h7+. 36. ... Лb2+ 37. Ф:b2. Чер-
ные сдались. Изящная атака!

АЛЬСТЕР: «ЛЮБЛЮ АТАКУ...»

Когда против Альстера посадили молодого московского мастера Балашова, имя которого опытный чехословацкий мастер уже не раз слышал, он торопливо побежал за «консультацией»:

— Как играет Балашов? Тактик он или позиционный шахматист?

— Спокойней не любит, — успокоил своего коллегу по команде В. Горт.



Конфиденциальный разговор на гроссмейстерском уровне — представители Праги В. Горт и Л. Кавалек.

Фото Г. Курусь

Ободренный этими словами, Альстер уверенно сел за доску.

Новоиндийская защита

Альстер — Балашов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 б6 4. Кс3
Сb7 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Cf4 0—0
8. Cd3 d5 9. cd ed 10. 0—0 c5 11. Ке5
a6. На 11. ... Кс6 сильно 12. Сb5!
К:е5 13. de Ке4 14. К:е4 de 15. Фg4
Крh8 16. Лad1. 12. Фf3 Кс6 13. С:h6!



13. ... gh. Если 13. ... cd 14. cd
К:d4, то 15. Фg3 Ке6 16. Cf5 Ке8 17.
К:f7. 14. Кg4!! Сс8. На 14. ... Крg7
последовало бы 15. К:f6 С:f6 16.
Фg4+ Сg5 17. f4. Отступить на h8 —
16. ... Крh8 17. Фf5!. Показывая мне
партию, Альстер обратил внимание на
такой вариант: 14. ... К:g4 15. Ф:g4+
Крh8 16. Фf5 Крg7 17. Фh7+ Крf6 18.
Ф:h6 мат. «Разве не смешно?» — за-
метил он.

15. К:h6+ Крg7.



16. Фg3+! Кр:h6 17. Фf4+ Крg7.

— Ну, скажите, кто бы мог додуматься пойти королем на h5? — спросил Альстер и добавил удивленно: — А вот Горт нашел это! И оказалось, что именно смелость короля могла бы спасти черных: 17. ... Крh5 18. Ce2+ (по Горту) 18. ... Крg6 19. Cd3+ Крh5 с ничьей или же 18. Ke2 Ke4 19. С:e4 de 20. Ф:e4 Крh6 21. Ф:с6+ Сс6 22. Кf4 с минимальным преимуществом у белых.

18. Фg5+ Крh8 19. Фh6+ Крg8 20. f4!

Известно, что лучший метод защиты заключается в разменах атакующих фигур. Именно в этом должен был искать спасение Балашов: 20. ... Кb4 21. Сb1 c4 22. f5 Kd3 23. Лf3 Kh7

(Продолжение. См. начало на 14 стр.)

А теперь посмотрите, что произошло в партии. 31. Фd1—h5 Фb2:c1+ 32. Крg1—h2 Cf8—d6+ 33. Лh6:d6 Фc1—f4+ 34. Лg5—g3 Фf4:d6 35. Kd4—f5 Le8—e1!

Таль говорит, что видел эту возможность, но, рассчитывая на 30-м ходу последующую комбинацию, «упустил», что ладья уже покинула поле e8!

36. Фh5:f7+ Крg8:f7 37. Kf5:d6+ Крf7—e6 38. Лg3—g6+ ...

Вместо предполагавшегося 38. К:e8 приходится, увы, делать этот ход.

38. ... Крe6—d5 39. Kd6—f5 Лb1—b7! 40. Kf5—e3+ Le1:e3!

В этом положении Таль

решил отложить партию. — Почему вы записали такой очевидный ход, как 41. fe? — спрашивали его. — Я боялся, что Глигорич сразу же ответит 41. ... c4 (так югославский гроссмейстер и собирался сыграть) и мне придется без домашнего анализа выбирать, в чем искать шансы на спасение.

Но почему же Таль не применил испытанный прием — дожидаться последнего мгновения перед истечением времени игры и, когда судья уже приближается с конвертом, сделать ход на доске? Эта маленькая хитрость оставляла какие-то надежды на спасение: 41.



24. Лg3+ Сg5 25. К:d5 Крh8! (но не 25. ... Ф:d5 26. f6!). Сколько интересных комбинационных возможностей в одной партии!

20. ... К:d4. Плохой ход или ход отчаяния. На 20. ... Сg4 Альстер собирался играть 21. Лf3 С:f3 22. gf, и нет защиты от шаха ладьей после 23. Крh1. 21. ed Ке4 22. Лf3 Сg4 23. Лg3! f5 24. К:e4. «Перегрузка» пункта e4! 24. ... Лf7 25. Kf2 Ch4 26. К:g4 С:g3 27. Фg6+ Лg7 28. Kf6+ Крf8 29. Ф:f5 Лf7 30. Kh7+ Крg8 31. Фg6+ Лg7 32. Фе6+. Черные сдались. Почему? Об этом легко догадается читатель...

Мастер И. Ватников

fe c4 42. Лg5+ Крe4 43. Лg4+ Крd3 44. Лd4+ Крc3 45. Крg3 Крb3 46. Лd1 Лс7 47. e4 c3 48. Лb1+ Кра2 49. Le1 c2 50. Крf4 c1Ф+ 51. Л:c1 Л:c1 52. Крe5 и т. д. (анализ этот отнюдь не претендует на точность, но ведь речь идет только о «надеждах»).

Донгрывание закончилось прозаически.

41. f2:e3 Лb7—c7 42. Крh2—g3 c5—c4 43. Крg3—f4 c4—c3 44. e3—c4+ Крd5—c4 45. Лg6—a6 ...

Если 45. Крe3, то 45. ... Крb5!.

45. ... c3—c2 46. Ла6—a1 Крc4—d3

Белые сдались.
Примечания
мастера
Л. Абрамова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел всед
гроссмейстер А. Гипслис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0.

В партии Келечевич — Лейн белые уже на 5-м ходу разменялись на c6 — 5. C:c6 dc 6. d3 Kd7 7. Kbd2. Черные избрали еще не изученный план игры — 7. ... g6 8. h4 h5 9. Kc4 Fe7 и после 10. Cg5 Fe6 11. Fd2 Cg7 12. Kg5 Fe7 13. Fe2 Kc5 14. Cc3 Ka4 15. Cd2 b5 16. Ka5 K:b2 17. K:c6 Fc5 18. Kb4 f6 получили удовлетворительную позицию.

Лебан (черные) против Келечевича защищал пункт e5 путем 7. ... Ce7 8. Kc4 Cf6. Продолжая 9. Cd2 Fe7 10. Cc3 g6 11. Fd2 Cg7 12. g4! h5 13. g5 c5 14. a4 b6 15. Kh4 Lb8 16. f4 b5 17. ab ab 18. Ke3 b4 19. C:e5 K:e5 20. fe F:g5, белые ничего не добились. 5. ... Cf8—e7 6. Ca4:c6 d7:c6 7. d2—d3 Kf6—d7 8. Kb1—d2 0—0 9. Kd2—c4.



До сих пор лучший метод защиты пункта e5 связывали с ходом 9. ... f6. Но на ряде партий убедились, что черным приходится в этом случае выдерживать длительный позиционный нажим противника, и теневые стороны пешечной формации черных на ферзевом фланге могут сыграть решающую роль в эндшпиле. Вот два примера:

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САРАЕВО

Горт — Ивков, 17-я олимпиада в Гаване, 1966 г. — 10. Kh4 Kc5 11. Kf5 C:f5 12. ef Le8 13. Ce3 Fd5 14. Kd2 Lad8 15. Fg4 Kph8 16. b3 Lg8 17. Lae1 g6 18. f3±.

Георгиу — Портиш, Московский турнир гроссмейстеров, 1967 г. — 12. ... Fd7 13. Fg4 b5 14. Ke3 Lfe8 15. b3 Fd4 16. Cd2 F:g4 17. K:g4 Kb7 18. f3 Cc5+ 19. Kf2 Cd4 20. Lae1 a5 21. Ce3 C:e3 22. L:e3 Kd6 23. g4 b4 24. Ke4 a4 25. Kc5±.

Обе партии закончились победой белых. В последнее время черные ищут более эластичный способ укрепления пункта e5. Но успеха в решении этой задачи пока не добились.

Богданович — Лебан: 9. ... Cf6 10. b3 Le8 11. Cb2 c5 12. a4 g6 13. h3 Cg7 14. Kh2 Fh4 15. a5 b5 16. ab cb 17. Kg4 Fe7 18. f4±.

Янса — Фельди, Батуми, 1966 г.: 10. a4 Le8 11. Cd2 b6 12. Cc3 c5 13. h3 g6 14. Kh2 Cg7 15. f4 ef 16. C:g7 Kp:g7 17. L:f4 Ke5 18. K:e5 Fd4+ 19. Kph1 F:e5 20. Ff3±.

Горт — Геллер, турнир дружественных армий, Прага, 1966 г.: 10. Cd2 Le8 11. Cc3 c5 12. a4 b6 13. h3 a5 14. Fd2 Le6 15. b3 Fe8 16. Kg5 C:g5 17. F:g5 f6 18. Fg3 Kf8 19. f4±.

Янса — Вейд, Бухарест, 1968 г.: 12. ... g6 13. h3 Cg7 14. Fc1 f6 15. Kh2 Kf8 16. f4 Ch6 17. Cd2 Ke6 18. fe±.

Шамкович — Холмов, Ленинградский международный турнир 1967 г.: 13. Kfd2 Kb6 14. K:b6 cb 15. Kc4 Lb8 16. Ke3 Cg7 17. Ff3 Ce6 18. Fg3 Fd6 19. Kg4 C:g4 20. F:g4 b5 21. ab ab 22. f4±.

Вывод: на наш взгляд, продолжение 9. ... Cf6 недостаточно для достижения равенства. Шансы белых предпочтительней потому, что им удается путем f2—f4 вскрыть линию «f».

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

В партии Келечевич — Питч белые после 3. ... Kf6 избрали план, аналогичный рассмотренному ранее — 4. C:c6 dc 5. d3. Все же черные получили отличную позицию: 5. ... Kd7 6. Kbd2 g6 7. b3 Cg7 8. Cb2 0—0 9. h4 h5 10. Kg5 Fe7 11. g4 Kf6 12. gh K:h5 13. Ff3 Fd7 14. Kc4 f6 15. Kh3 Fg4 16. F:g4 C:g4 17. Ke3 Ce6. 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7.

После почти десятилетнего перерыва в партии Ивков — Матулович был испытан вариант 5. ... K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. ed Ce6 9. Fe2 Ce7 10. Ld1 Kc5 11. C:d5 C:d5 12. Kc3 Ce4 13. L:d8+ L:d8 14. Fe3 b4 15. b3 Ce6 16. Ke4 Ld1+ 17. Ke1 Kd4 18. Cb2 K:c2 19. Fe2 L:a1 20. C:a1 K:a1 21. K:c5 C:c5 22. Kd3 Cb6 23. K:b4 0—0 24. Kc6 f6 25. h4. Многие годы проверки этого форсированного варианта показали, что ни белые, ни черные не могут отклониться от анализа без риска оказаться в критическом положении. Все исследования связывались с этой позицией, и лучшим продолжением считалось 25. ... fe 26. F:e5 Lf6 27. g4 C:f2+ 28. Kph1 C:h4=, как было в партии Сузгин — Геллер (25-й чемпионат СССР, Рига, 1958 г.). Матулович пошел по другому пути: 25. ... K:b3 26. ab fe 27. F:e5 C:f2+ 28. Kph2 C:b3 29. Ke7+ Kph8 30. Kf5 L:f5 31. F:f5 Cb6 32. Fc8+ Cg8 33. F:a6 Cd4 34. Fc6 Ce5+, и партнеры подписали мирный договор. 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3.

В партии Чирич — Мештрович белые сыграли 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Cd2. Ответ черных — 10. ... Lb8 — пассивен, и белые получили позиционный перевес: 11. ab ab 12. Kc3 Cc8 13. h3 h6 14. Kd5 Le8 15. c3 Cf8 16. Kh2 K:d5 17. C:d5. 8. ... d7—d6 9. h2—h3 Kc6—b8.

Проверялся и план 9. ... Kd7 10. d4 Kb6 (Матулович — Лебан).

Ход 10. ... Cf6 привел в партии Чирич — Ивков к серии разменов и ничьей — 11. a4 Cb7 12. de Kc:e5 13. K:e5 de 14. ab ab 15. L:a8 C:a8 16. Fe2 Fb8 17. Kd2.

11. Kbd2 ed 12. cd d5 13. Cc2 Ce6 14. e5 Fd7 15. Kb3 Ka4.

Решевский (черные) против Фишера играл 15. ... Cf5, но белые получили длительный перевес после 16. Cg5 Le8 17. C:e7 L:e7 18. Lc1.

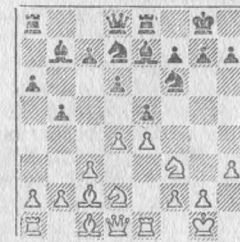
16. Cg5 Kb4 17. C:e7 F:e7 18. Fb1 g6.

Олафссон (черные) в партии с Талем продолжал 18. ... h6. Ход 19. Lc1! позволил белым получить лучшую позицию.

19. a3 K:c2 20. F:c2 Lfc8 21. Lc1 b4 22. Ka5, с лучшей игрой у белых. 10. d2—d4 Kb8—d7 11. Kb1—d2.

Ивков против Робача продолжал 11. Cg5, и на 11. ... Cb7 12. Kbd2 Le8 13. a4 c5 14. de de 15. C:f6 черные отдали пешку — 15. ... K:f6. Однако после 16. ab ab 17. L:a8 C:a8 18. K:e5 c4 19. Ce2 Cc5 20. Kef3 Fb6 21. Fe2 Kh5 у них богатая фигурная игра. 11. ... Cc8—b7 12. Cb3—c2.

12. a4 c5 13. Cc2 Le8 14. b3 Cf8 15. d5 Lb8 16. ab ab 17. Fe2 Cc8 18. Kf1 Kh5 19. g3 g6 реальных выгод белым не обещает (Лебан — Робач). 12. ... Lf8—e8.



В партии Кавалек — Робач, в которой белым сыграно 13. b4, черные, пожертвовав пешку, провели традиционный прорыв в центре — 13. ... d5! 14. K:e5 K:e5 15. de K:e4 16. K:e4 de 17. Fg4 c5 18. C:e4 C:e4 19. F:e4. Им удалось получить определенную компенсацию за пешку: 19. ... a5 20. bc C:c5 21. Ce3 C:e3 22. L:e3 Lc8.

После 13. b3 Cf8 14. Cb2 c5 15. de de 16. c4 Fc7 17. Kf1 Kb8 18. Ke3 Kc6 19. Kd5 Fd8 20. Cd3 b4 21. Kh2 Kd4 22. Fd2 a5 шансы примерно равны (Чирич — Робач).

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Fd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6 13. d4:c5 d6:c5 14. Kd2—f1 Cc8—e6 15. Kf1—e3 La8—d8 16. Fd1—e2 c5—c4.

После партии Фишер — Холмов (Гавана, 1965 г.), в которой черные применили перспективную жертву фигуры — 17. Kg5 h6 18. К:e6 fe 19. b4? Kd4!, белые ищут новые пути получения перевеса. Один из планов начинается ходом 17. Ке3—f5!?



С обладанием пунктом e4 связаны надежды белых получить атаку на королевском фланге.

17. ... Се6:f5 18. e4:f5 Лf8—e8 19. Сс1—g5.

Таль против Смыслова (Амстердам, 1964 г.) играл 19. Kg5 и после 19. ... Сс5 20. Ке4 К:e4 21. С:e4 Ке7 22. Фf3 Лd6 позиция белых перспективнее.

Ивков — Меккинг, Сус, 1967 г.: 19. ... Кb8 20. Се3 Кbd7 21. a4 Кс5 22. ab ab 23. С:c5 С:c5 24. b4 Сb6 25. Ке4 К:e4 26. С:e4. Несмотря на размены, шансы белых предпочтительней.

19. ... h7—h6.

Чирич — Ивков, матч СССР — Югославия, Будва, 1967 г.: 19. ... Кd5 20. С:e7 Ф:e7 21. g3 Кf6 22. Kg5 Кb8 23. Ке4. Ничья.

20. Сg5:f6 Се7:f6 21. Кf3—d2.

В партии Цукерман — Аддисон (чемпионат США 1966/67 г.) черные выпрjali ферзя, но партию проиграли: 21. ... Кd4 22. ed ed 23. Ф:e8+ Л:e8 24. Л:e8+.

Матанович (черные) против Чирича защищался путем 21. ... Се7, но после 22. Ке4 f6 23. b3 cb 24. С:b3+ Крh8 шансы белых лучше.

Вывод: продолжение 17. Кf5 заслуживает внимания и дальнейшей практической проверки. План игры белых на королевском фланге, повидимому, реален, в то же время у черных нет конкретных возможностей контригры, и они вынуждены пассивно обороняться.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кb8—c6 5. Кb1—c3 Фd8—c7 6. g2—g3 a7—a6 7. Cf1—g2 Кg8—f6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Лf1—e1.



Продолжая 9. Ле1, белые стремятся осуществить продвижение e4—e5, чтобы не только получить территориальный перевес, но и дать «зеленый свет» дальнбойному слону g2.

В партии Керес — Васюков из 33-го чемпионата СССР (Таллин, 1965 г.) черные ответили 9. ... d6, но полностью преодолеть дебютные затруднения им не удалось — 10. К:c6 bc 11. e5! de 12. Л:e5 0—0 13. Cf4 Фb7 14. Ле3 Лd8 15. Фе2 Cd7 16. Се5 Се8.

В краснодарском полуфинале 34-го чемпионата СССР (1966 г.) встретилось 14. Ка4 Кd5 15. Cd2 Cf6 16. Ле1 Лd8 17. Лb1 Кb6 18. Ке5 Фе7 19. Кd3 Кс4 20. Сb4 Фс7 21. Фg4, и у белых перевес (Джинджихашвили — Игнатъев).

В партии Питч — Яношевич было 12. ... Кd5 13. К:d5 cd 14. Cf4, и после 14. ... Сd6 белые пожертвовали качество — 15. Ф:d5 С:e5 16. Ф:e5 Ф:e5 17. С:e5 Ла7. Последовало 18. С:g7 Лg8 19. Cf6 Лс7 20. Лd1 Cd7 21. Се4 с компенсацией за качество.

Приведенные примеры говорят о том, что после 9. ... d6 черным нелегко преодолеть дебютные трудности.

Заслуживает внимания продолжение

9. ... 0—0.

Теперь на 10. Кd4:c6 d7:c6 11. e4—e5 в распоряжении черных есть ответ 11. ... Лf8—d8!

Слабее 11. ... Кd5, например, 12. Фh5 К:c3 13. bc f5± (Катальмов —

Мац, полуфинал 34-го чемпионата СССР, Краснодар, 1966 г.).

Петруша против Петерсона (матч Латвия — Белоруссия, Рига, 1963 г.) сыграл 10. Cf4?, и после 10. ... e5 11. Кd5 К:d5 12. ed ef 13. dc dc 14. Фе2 Cf6 15. c3 fg остался без пешки.

Возможно и 10. ... b7:c6.

Трингов — Дода, Ленинградский международный турнир, 1967 г.: 11. e5 Ке8 12. Cf4 Лb8 13. b3 d5 14. ed С:d6 15. Cd2 Кf6 16. Фе2 Сb7 17. Лад1 Лbc8 со сложной игрой.

Мартинвич — Матулович: 11. ... Кd5 12. Cd2 f6 13. К:d5 cd 14. Сс3 Сb7 15. ef С:f6 16. С:f6 Л:f6 17. c3 Фb6 18. Фd4 Ф:d4 19. cd Сс6 20. Лаc1 Лb8=.

Вывод: продолжение 9. ... 0—0 дает черным больше возможностей успешно бороться за уравнение.

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 e7—e6 5. Кb1—c3 Фd8—c7 6. g2—g3 a7—a6 7. Cf1—g2 Кg8—f6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Кс3—e2.



Избранная белыми система сложна и требует от обеих сторон энергичных действий. Белые имеют в виду осуществить продвижение c2—c4 и fianкеттировать чернопольного слона, чтобы затем приступить к длительному давлению на позицию черных. 9. ... 0—0.

Лебан и Яношевич согласились на ничью после 9. ... К:d4 10. К:d4 0—0 11. Фе2 d5 12. ed ed 13. Cf4 Cd6 14. С:d6 Ф:d6, хотя в финальной позиции на стороне белых все еще позиционный перевес. 10. c2—c4 Кс6:d4 11. Фd1:d4 e6—e5.

Слабее 11. ... d6 12. Cd2 Cd7 13. Лаc1 Лас8 14. h3 Сс6 15. Фе3 b6 16. Кd4 Сb7 17. f4± (Тайманов — Владимиров, Ленинградский международный турнир 1967 г.). 12. Фd4—c3.

В партии Бутнорюс — Владимиров, IV Спартакиада народов СССР, белые сыграли 12. Фd3?, и черные легко уравнили игру — 12. ... b5 13. cb ab 14. Сg5 b4 15. Лfel Са6. 12. ... d7—d6.

Чирич — Тайманов, матч СССР — Югославия, Будва, 1967 г.: 13. b3 Cd7 14. Cd2 Лfс8 15. Лfel Фb8 16. Фb2 b5 17. cb ab 18. Сb4, и партнеры согласились на ничью.

Чирич — Яношевич: 13. Cd2 Сg4 14. Фd3 Лfс8 15. Лfel Сe6 16. b3 Кd7 17. Кс3 Кс5 18. Фе2 Фd7 со сложной игрой.

Вывод: после 9. Ксe2 у черных находятся достаточные ресурсы для удержания равновесия.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Сb4:c3+ 6. b2:c3 Кg8—e7 7. Фd1—g4 Фd8—c7 8. Фg4:g7 Лh8—g8 9. Фg7:h7 c5:d4 10. Крe1—d1 Кb8—c6 11. Кg1—f3 d4:c3.

Матулович против Питча в этой позиции продолжал 12. Кg5. После 12. ... К:e5 13. f4 черные пожертвовали качество — 13. ... Л:g5 14. fg К5g6, получив достаточную компенсацию в связи с необеспеченным положением белого короля. Дальнейшее течение партии подтвердило эту оценку: 15. Cd3 e5 16. Лf1 Сg4+ 17. Крe1 0—0! 18. Ф:f7 e4 19. Се2 С:e2 20. Кр:e2 Фd7! 21. Се3 d4±. Заслуживает внимания 13. Cf4.

В партии Минич — Корчной, Бухарест, 1966 г., было сыграно 12. ... Лf8 13. f4 Cd7 14. Фd3 0—0—0 15. Ф:c3 Крb8 16. Лb1 d4! с острой позицией, в которой шансы черных, на наш взгляд, несколько выше.

Петрусяк — Ульман, Галле, 1967 г.: 14. Лb1 Ка5 15. Фd3 0—0—0 16. h4 d4 17. Ке4 Сс6 с острой игрой.

Впереди — финал

Зональные соревнования армейских шахматистов

Всеармейский шахматный чемпионат нынешнего года посвящен славному полувековому юбилею Советских Вооруженных Сил. И поэтому не удивительно, что в зональных турнирах, проходивших в Минске, Севастополе, Ярославле и Омске, участвовали почти все лучшие армейские и флотские шахматисты. В 25 командах (каждая состояла из 4 мужчин, 1 женщины, юноши и девушки не старше 20 лет) выступали 4 гроссмейстера, 29 мастеров, 70 кандидатов в мастера и 70 сильнейших перворазрядников.

Об одном из таких турниров, состоявшемся в Севастополе и являвшемся одновременно первенством Военно-Морского Флота, рассказывалось в статье «В городе боевой славы».

В упорной и исключительно напряженной борьбе проходили соревнования в трех остальных зонах.

МИНСК. В столице Белоруссии успех сопутствовал дружной команде Прибалтийского военного округа. Она набрала 25 очков из 35 возможных и легко опередила всех своих конкурентов. Второе место, а с ним и возможность продолжать борьбу за главный трофей — переходящий хрустальный кубок — завоевали одесситы.

В команде-победительнице превосходного результата на первой доске — 4,5 очка из 5 — добился талантливый рижский мастер А. Шмит. Этот успех особенно заслужен, если учесть, что его соперниками были международный мастер А. Лутиков, двукратный чемпион Вооруженных Сил В. Желядинов (ГСВГ), минский мастер В. Литвинов и другие.

Вот одна из партий, последовательно и точно проведенная рижанином.

В полуфинале мужского первенства участвовали два мастера и десять кандидатов в мастера. Первым пересек финишную ленточку кандидат в мастера старший сержант А. Донченко (ГСВГ) с хорошим балансом — 8,5 очка из 11. Право выступать в финале завоевал также молодой одесский мастер рядовой Л. Альбурт. Лишь 6-8 места поделил одаренный латвийский мастер А. Витолиньш. Его эффектная победа над победителем турнира производит большое впечатление.

Дебют Рети Витолиньш — Донченко

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. d3 c6 5. Kbd2 e6 6. 0-0 h6 7. b3 Kbd7 8. Cb2 Ce7 9. Фe1 Ch7 10. e4 de 11. de 0-0 12. Фe2 a5 13. a3 Cc5 14. e5 Kd5 15. c4 Ke7 16. Ke4 Фb6.

В этой позиции белые временной жертвой фигуры начинают далеко рассчитан-



Английское начало

Лутиков — Шмит

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. f4 Kf6 4. e4 0-0 5. Ke2 c5 6. c4 Kc6 7. 0-0 d6 8. h3 Ke9 9. f5 Ce7 10. Kbc3 Lb8 11. d3 e6 12. g4 b5 13. cb K:b5 14. K:b5 L:b5 15. Kc3 Lb8 16. Фf3 Kd4 17. Фf2 ef 18. gf gf 19. Cf4 Kph8 20. Kph1 Lg8 21. Lae1 Ke6 22. Ce1 f4 23. Ke2 C:b2 24. K:f4 C:c1 25. L:c1 K:f4 26. Ф:f4 Lb2 27. Cf3 Фg5 28. Ф:d6 C:h3 29. Lg1 Cg2+ 30. C:g2 L:g2, и Лутиков признал себя побежденным.

Среди юншей, как и в прошлом году, лучше всех сыграл В. Левченко (Рига), набравший 4 очка из 5. Первой среди женщин была К. Зворыкина (Минск). Заслуженный мастер спорта потерпела лишь одно поражение от В. Донченко (ГСВГ).

Равное количество очков в соревновании девушек набрало «трио» в составе: И. Иоффе (Минск), Л. Каныгиной (Рига) и А. Панченко (Одесса).

ную выигрывающую комбинацию: 17. Kf6+! gf 18. ef Kf5 19. Lad1 Lfd8 20. g4 Ф:b3 21. gf ef 22. Ld3 Фb6 23. Фd2 f4 24. L:d7 L:d7 25. Ф:d7 Ф:b2. Кажется, черным удалось отразить натиск противника, и они могут с надеждой смотреть в будущее. Но рижанин рассчитал дальше и точнее, и атака продолжается с прежней силой: 26. Фg4+ Cg6 27. Ф:f4 C:a3 28. Ke5 Фc2 29. Kg4 Cf8 30. K:h6+ Kph7 31. K:f7! Удар, окончательно разрушающий прикрытие неприятельского короля. Нельзя 31. ... C:f7 из-за 32. Ce4+, 31. ... Фf5 32. Kg5+ Kpg8 33. f7+ Kpg7 34. Фg3 Ce7. Пешка f7 неприкосновенна. В случае 34. ... C:f7 черные, по меньшей мере, теряют ферзя после 35. Ce4! с последующим «от-

скоком» коня. 35. f4 a4. Снова не проходило 35. ... C:f7, на этот раз из-за 36. Ke6+ Kрf6 37. Фc3+, и черные оказываются перед неприятным выбором: получить мат или расстаться с ферзем. 36. Ce4 Фf6 37. C:g6 Ф:g6 38. h4 Kph6 39. f5 Фf6 40. Le1 a3 41. Le6 a2 42. L:f6+ Kph5. Если 42. ... C:f6, то 43. f8Ф+ L:f8 44. Kf7+ Kph5 45. Фg6+ Kр:h4 46. Ф:f6+, и поле a1 взято под надежный контроль. 43. Фf3+, и черные сдались.

Но уже через три тура Витолиньша постигла неудача. В жестоком обоюдном цейтноте он проиграл бело-

русскому кандидату в мастера Марьясину. Вот как это произошло.

Витолиньш — Марьясин



ЯРОСЛАВЛЬ. Немало тревожных часов пришлось пережить победителям прошлого года — ленинградцам. Лишь в самый последний момент им удалось опередить сильную команду Ордена Ленина Московского округа противозащитной обороны. А первое место в Ярославской зоне заняли северокавказцы.

В личном первенстве среди мужчин отличного результата — 10 очков из 11 — добился международный мастер С. Жуховицкий (Ростов-на-Дону). Второе место занял самый юный участник соревнований 19-летний кандидат в мастера рядовой З. Штейнер.

Пайкин — Штейнер



Кажется, ничто не предвещает опасности для белых. Как пром среди ясного неба последовала жертва качества, и картина боя резко переменилась: 16. ... Le3! 17. fe Фa5 18. Фe2 Cg5 19. c4 Ke5 20. Kb3 Фb8 21. Kd4. Упорнее было 21. Kd4. 21. ... Kf6 22. h3 Cd7 23. Lfcl K:c4! 24. Ф:c4 C:e3+ 25. Kph1 C:c1 26. L:c1 e5. Белые сдались, так как дальнейшие материальные потери неизбежны.

Интересное окончание выиграл Жуховицкий у ленинградского гроссмейстера С. Фурмана. Обычно наличие у соперников разноцветных слонов является предвестником мирных переговоров. Од-

нако ростовчанин нашел убедительный путь к победе.

Жуховицкий — Фурман



Последовало 41. Le6+ Kph5 42. h5 Lg8. Угрожало 43. Cg7 и 44. Lh6+. 43. Kpf2 Lg5 44. Le7 Lg8 45. Lh7+ Kpg6 46. La7 Ce4 47. g4 a5 48. Kpg3 b4 49. ab ab 50. C:b4 Ld8 51. La6+ Kpf7 52. Cb5 La8 53. Lb6 La1 54. g5 Lb1 55. La6 Lb3+ 56. Kpf2 Lf3+ 57. Kpe1 Le3+ 58. Kpd2 Ld3+ 59. Kpc1 L:h3 60. Ce5, Lh1+ 61. Kpb2 Lg1. Черные, кажется, добились всего, чего хотели: отыграли пешку, и, установив свою ладью, создали проходной пешки белых, препятствуют ее продвижению. И все же Жуховицкий

Финал был следующим: 22. ... f6 23. Kh7 fe 24. K:f8 L:f8 25. h6 Ch8 26. Ф:g4 Lf6 27. C:g6 Kpf8 28. Ch7 Ф:d4 29. Kpg2 ef 30. b3 Kce5 31. Фg8+ Kpe7 32. Ld1 f3+ 33. Kpg3 Kd3 34. C:d3. Если 34. L:d3, то 34. ... Фg1+. 34. ... f2 35. Cg5 fK+ 36. C:f1 Фf2+ 37. Kpf3 Фf3+ 38. Kph2 Ke5. Белые просрочили время. Молодой мастер оказался настолько деморализованным, что на следующий день без борьбы проиграл И. Куртуеву (Львов) и практически «отказался» от выхода в финал.

находит изящный путь к победе, четко проведя технически сложное окончание. 62. Кра3! Kpe7 63. g6 Lc1 64. Cf6+ Kpd7 65. g7 Lc8 66. La7+ Kpe6 67. Cg5 Cd5. Наконец-то слон черных входит в игру. Но с большим опозданием... 68. Kpb4 Kd6 69. La6+ Kpd7 70. Lf6. Этот маневр решает. 70. ... Ce6 71. Lf8 Le8 72. Kpc3 Lc8+ 73. Kpd4 Cg8 74. Kpe5 Lc5+ 75. Kpf6 Le6+ 76. Kр:f5 Jc8 77. Kpg6, и Фурман сдался, так как предотвратить рейд пешки «f» в ферзи выше его сил.

Небезынтересна следующая «короткометражная» партия.

Испанская партия Косенков — Степанов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce5 10. Фe2 0-0 11. Kbd2 Cf5 12. K:e4 de 13. Kg5 K:e5 14. K:e4 Cg4 15. Фd2 Cb6.



16. Фf4! Ce2 17. Ф:e5 C:f1 18. Ch6! gh 19. L:f1 c5 20. Kf6+ Kph8 21. Ld1 Фc7 22. Фf5 Kpg7 23. Kh5+, и черные сдались.

В турнире шахматисток первое место завоевал московский мастер Н. Войцки. Но, пожалуй, самый весомый вклад в копилку своей команды внесли ростовчане Н. Фокина, победившая всех своих сверстниц-девушек, и ее одноклубник мастер А. Захаров, также показавший стопроцентный результат на второй мужской доске.

ОМСК. Легкой победой шахматистов столичного округа, выигравших все матчи, завершились баталии в Сибири. Зато за последующие места шла напряженная борьба до самого финиша. Спортивное счастье улыбнулось уральцам. Третьими были сибиряки.

В поединках первых «номеров» московский гроссмейстер Е. Васюков разделил пальму первенства с молодым свердловским мастером С. Юферовым.

Острая, бескомпромиссная схватка между ними доставила удовольствие зрителям и участникам.

Староиндийская защита

Юферов — Васюков

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. g3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. h3 Lb8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5 15. e4 f5 16. ef C:f5 17. g4 K:g4 18. hg Фh4 19. gf Ce5 20. Le1 Фh2+ 21. Kрf1 Cd4 22. Л:e8+ Л:e8 23. Фg1 Лf8 24. Kc2 C:f2 25. Kр:f2 Л:f5+ 26. Ф:f5 gf 27. Ke1 Фh4+ 28. Kрe2 Kg3+ 29. Kрd1 Фg4+ 30. Kрc2 h5 31. Cf3 Фd4 32. Cd2 h4 33. Kg2 c4 34. Kf4 h3 35. Kce2 K:e2 36. C:e2 Фе4+ 37. Kрc3 h2 38. C:e4 h1f 39. Л:h1 Ф:h1 40. Cd3 Фа1 41. Kрb3 Фd1+ 42. Kрc3

Ф:a4 43. C:f5 b5 44. Cd3 Фd1 45. Cc2 b4+ 46. Kрd3 Фf1+ 47. Kрe3 Фg1+ 48. Kрe2. Сошлись на ничью.

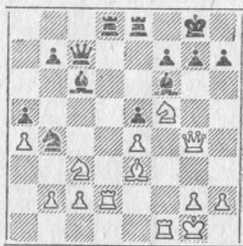
На второй доске вне конкуренции был пермский кандидат в мастера В. Баранов, выигравший у двух мастеров и четырех претендентов на это звание.

Среди женщин лучше всех сыграла призер последнего чемпионата страны мастер из подмосковья К. Скегина, набравшая 5 очков из 6.

В ПОЛУФИНАЛЕ ЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ первое место, в отсутствие мастеров, занял солдат-дальневосточник Э. Цай — 9 очков из 11. Всего на пол-очка от победителя отстал его то-

варищ по команде В. Макаров. Молодые кандидаты в мастера впервые будут участниками высшего всероссийского шахматного форума.

Цай — Зоткин



Здесь Цай осуществил неожиданную, тщательно замаскированную комбинацию: 21. Kh6+ Kрh8 22. Л:f6! gf. Не спасало и лучшее 22... gh ввиду 23. Лdf2. 23. Фh4! Черные сдались. Дело в том, что они не в состоянии защитить пункты f6 или h6 от решающего вторжения неприятельского ферзя. Если, например, 23... Фе7, то 24. Kf5 Фе6 25. Фh6 Лg8 26. Л:d8.

А. Григорьев

Ответы на задания конкурса «Как бы вы продолжили?» № 17, 1967 год

61. Цинн — Минев, Галле, 1967 г. 1. ... Ca3+! 2. Kр:a3 b4+. Не достигает цели 2. ... Фc1+? 3. Cb2 b4+ 4. Кра4 Kb6+ 5. Kр:b4 Лb5+ (5. ... Фе1+ 6. c3!) ввиду ответа 6. Kрc3 (только не 6. Кра3? Кc4+!). 3. Кра4 Kb6+ 4. Kр:b4 Лb5+ 5. Кра3 Фc1+ 6. Cb2 Kc4+!, и белые сдались. На 3. Kрb2 могло последовать 3. ... bc+ 4. Кра3 Фc1+ 5. Кра4 Kb6+ 6. Kрb4 a5+! 7. Kр:c3 Лg3+!! 8. hg Фе3+ 9. Kрb2 Kc4+ с матом.

62. Мольнар — Нади, Будапешт, 1966 г. 1. e6! C:e6 2. Cc2! (2. C:e6 Kр:e6 3. Кра4 Kрf7 4. Кра5 Kрe7=) 2. ... Cf7 (угрожало 3. C:g6!) 3. Ce4 Ce8 4. Kрe5! Черные — в цугванге, что вынудило их к сдаче.

63. Василеску — Петров, матч Болгария — Румыния, 1943 г. 1. ... Л:h2+ 2. Kр:h2 Лh8+ 3. Kpg1 Фh5 4. Ch6+ Ф:h6 5. Kрf2 (5. Лd2 Фh1+ 6. Kрf2 e3+!). Черные пешки намного сильнее ладьи, так как король белых — в большой опасности. 5. ... c4 6. Л:d5 e3+! 7. Ф:e3 Фh2+ 8. Kрe1 Фh1+ 9. Kрd2 Лh2+ 10. Фf2 Л:f2+ 11. Kрe3 Ле2+ 12. Kрd4 Ф:c1. Белые сдались. Многие решатели нашли другой и весьма эффектный путь к победе: 5. ... e3+! 6. Ф:e3 Фh2+ 7. Kрe1 Ле8!! 8. Ф:e8 Фg1+ 9. Kрd2 Фf2+ 10. Kрd3 c4x1.

64. Л. Невидкий, этюд, 1934 г. 1. Kрd5 Kpg1 2. Kрe4 Kр:h2 3. Kрf3 c3. Или 3. ... Kpg1 4. Cd4+ Kрh1 5. Kb6 h2 6. Kd5 c3 7. Kf4 c2 8. Kh5 (Ke2). 4. C:c3 Kpg1 5. Cd4+ Kрh1 6. Ca7! h2 7. Kb6 Kpg1 8. Kd5+. Белые выигрывают.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет мастер А. Домбровский

КОНКУРС РЕШЕНИЯ

Задачами №№ 181—183 начинается конкурс решения III квартала (условия см. в «Шахматы» № 2). Решения присылать одним письмом с пометкой на конверте «Конкурс решения задач III квартала». Срок присылки будет указан в 18-м номере.

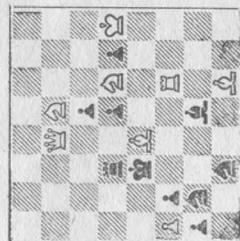
ПРОЧТИ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

В содержании всех трех двухходовок имеется игра ложных следов. В № 181 разработана идея развязывания и связывания белых фигур. Тему Загоруйко демонстрирует двухходовка № 182. В полубатарее задачи № 183 одна тематическая белая фигура проявляет особую активность.

Задачи конкурса 1968—1969 гг. Публикуются впервые.

№ 181

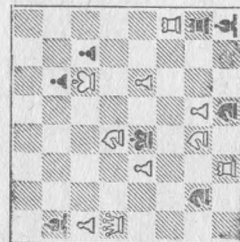
А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



Мат в 2 хода

№ 182

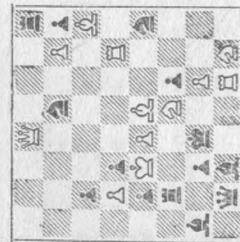
Г. СВЯТОВ и
Н. ФИРСОВ
Пенза



Мат в 2 хода

№ 183

Р. ЗОЛКОЦКИИ
Львовская обл.

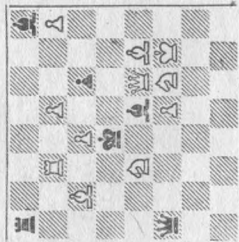


Обр. мат в 2 хода

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

Цикличность элементов решения — один из модных приемов составления современных двухходовок. Оригинально этот прием использован в следующих задачах.

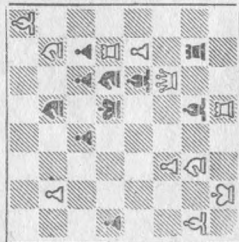
К. МЛЫНКА
«Problembiad»
1967 г.



Мат в 2 хода

1. Kd4 (угроза 2. Ce6X).
1. ... Ф:e3+ (шах) 2. K:e3X.
1. ... Ф:d6 (прямая защита) 2. Ф:d6X и 1. ... Лg8 (связывание) 2. hgX; но 1. f5! 1. Cf5 (угроза 2. Ф:e4X) 1. ... Ф:e3 (прямая защита) 2. K:e3X; 1. ... Ф:d6 (связывание) 2. Ф:d6X и 1. ... Лg8+ (шах) 2. hgX. В обеих задачах для полного цикла не хватает еще одного ложного следа. Кто это предлагает?

К. МЛЫНКА
«Die Schwalbe»
1966 г.



Мат в 2 хода

После 1. Фd3 от угрозы 2. Фd4X защищают три хода черных 1. ... Ce3 (прямая защита) 2. Ф:e3X, 1. ... Лg (развязывание) 2. K:f5X и 1. ... d5 (разблокирование) 2. b8X; но 1. Kc6! В решении 1. Ka3 (угроза 2. Kc4X) прежние ходы черных обрели другой характер защиты: 2. Ф:e3X, 1. ... Лg (разблокирование) 2. K:f5X и 1. ... d5 (прямая защита) 2. b8X.



Титул чемпионки КАРЕЛЬСКОЙ АССР второй год подряд завоевала 22-летняя портниха из поселка Райконкоски Людмила Коптелова.

Чемпионом УРАЛА стал А. Векслер. Второе и третье места в турнире, проходившем в ПЕРМИ, разделили Шейн и Селезнев.

Звание чемпиона МОСКОВСКОЙ области завоевал инженер из Подольска кандидат в мастера Юрий Коновальцев. Чемпионкой округа стала инженер из города Жуковского Людмила Ляпунова.

В первенстве АМУРСКОЙ области победил кандидат в мастера Г. Матвеев.

В дополнительном матче на звание чемпиона ДОНЕЦКОЙ области встретились три кандидата в мастера. Сильнейшим оказался А. Шамис. Титул чемпионки области присужден А. Берман.

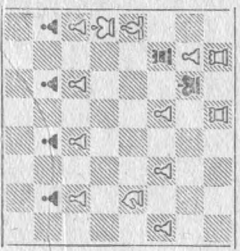
Кандидат в мастера Б. Ионов стал чемпионом МУРМАНСКОЙ области.

В первенстве АЛТАЙСКОГО края первых два места разделили кандидаты в мастера Ю. Никонов и Р. Кур.

Чемпионом сельского спортивного общества Литвы «Немунас» стали Ломомосов и Симанаскайте.

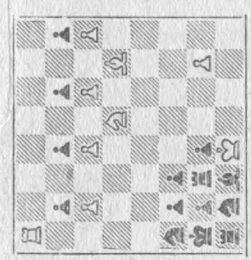
ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

Г. ФИШЕР
«Humor im Schach»
1886 г.



Обр. мат в 10 ходов
1. Ka6 ba 2. b7 b5 3. b8K b4 4. Kc6 dc 5. d7 c5 6. d8K c4 7. Kc6 fe 8. f7 c5 9. f8K e4 10. Kg6 hg X.

Л. БЮЛЕР
«Schweic. Schachzeitung»
1963 г.



Мат в 15 ходов

Для достижения цели белые создают и немедленно жертвуют четырех коней. Такую идею разработали авторы этих двух многоходовок, используя почти одинаковый механизм. Примечательно, что автору ортодоксальной задачи понадобилось 15 ходов, а в киндергане хаотично только 10.

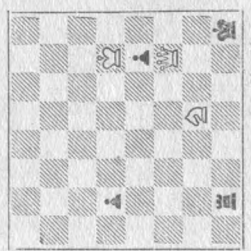
1. Kg5 hg 2. Ce3 g5 3. h7 g4 4. h8K g3 5. Kg6 fg 6. f7 g5 7. f8K g6 8. Kc6 fe 9. d7 e5 10. d8K e4 11. Kc6 bc 12. b7 c5 13. b8K c4 14. Kc6 и 15. Kd4X.

Главными соперниками в венгерского конкурса двухходовых миниатур, конечно, были многочисленные предшественники. Как и жемчужно было ожидать, в этом соревновании проиграло...
11 приз — **М. Миллини**.
12 приз — **Х. Фреберт**: 1. Фf2. Далее перемена матов рецептов: 1. Кра4, Фb4, Kd6, Kf2 — Кра2, Са3; 1. Фе1. Перекрытые черного ферзя с разными ослабля-

ОБЗОР КОНКУРСОВ

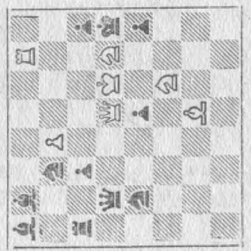
15. Крf5) 2. Фh2 (Kd7, Ле6, Фb6) X. Грубый вступительный ход 1. d8Ф И. Миллору понадобился для воплощения шестивариантной защиты от повторной угрозы 2. Фg5X. Более тонкий вступительный ход с превращением ижеет трехходовка Н. ван Дейка — 1. b8K урd. 2. Kf4+ Фf4 3. Фc6X. Два варианта темы Новолитого здесь проходят на фоне перекрытия черного ферзя ладьей и слонем: 1. ... Ле2 2. Се5 Лc5 (С:с5) 3. Фd6 (Фс6) X, 1. ... Gd2 2. Се3 Ле3 (С:е3) 3. Kf4 (Ke7) X.

Х. ФРЕБЕРГ
I приз
«Borsodi Vegyesz»
1935/33 г.



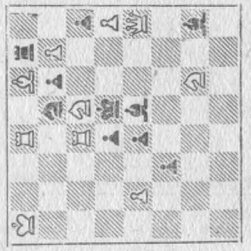
Мат в 2 хода

М. КОКОНЕН
4-е место
Командный турнир
Северных стран, 1967 г.



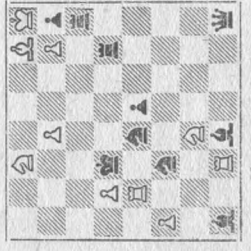
Мат в 2 хода

Х. ГЕРМАНСОН
I приз
«Magyar Sakkelet»
1968 г.



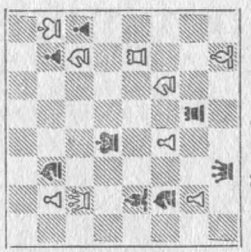
Мат в 2 хода

И. МИЛЛОР
I приз
«Le Patriote de Nice»
1956/57 г.



Мат в 2 хода

Н. ван ДЕЙК
I приз
«Tidskrift för Schack»
1968 г.



Мат в 3 хода

Ответы на задания конкурса
«Как бы вы продолжали?»

№ 18, 1967 год

65. С. Козловский, этюд, «Swiat Szachowy», 1931 г. 1. Лf8+ Крd7 2. Лf7+ Креб 3. Лf5! Ничья, ибо на отступлении ладьи по линии «п» последует 4. Лf6+.

66. Россолимо — Рейсман, Пуэрто-Рико, 1967 г. 1. Фg6!! Фс2 (2. ... fg 3. К:g6+ hg 4. Лh3×; 2. ... gf 3. Ф:f6+ Кg7 4. Лg3 Лg8 5. К:f7+ и т. д.) 2. Лh3!! с неизбежным матом.

67. Шредер — Цинн, Берлин, 1967 г. 1. Кg6+! hg 2. Фf1!! Лf7 3. С:f7 Кf8 4. Фh3+ Кh7 5. С:g6 Фg8 6. Кg5 С:g5+ 7. С:g5, и белые реализовали материальный перевес.

68. Тронцкий, этюд, «64», 1928 г. 1. Сg3! a2 2. b8Ф a1Ф 3. Фf4+ Кре2 4. Фе4+ Крd2 5. Сf4+ Крс3 6. Се5+ К:e5 7. Фе5+.

Сложные позиции он упрощал, а в простых искал путь к осложнениям.

*

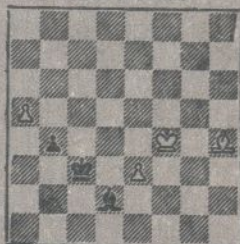
Хороша пешка в эндшпиле, береги ее с дебюта!

*

Одним плохим ходом можно потерять преимущество, накопленное сорока ходами!

А. Степанов

№ 25 (2 очка)



Ход белых

№ 26 (2 очка)



Ход белых

№ 27 (3 очка)



Ход черных

№ 28 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 сентября.

КОНКУРС „Как бы вы продолжали?“